

Рецензия

УДК 903

DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-10-141-144

## Фундаментальное исследование раннего неолита Южного Китая

**Екатерина Александровна Гирченко**

Институт археологии и этнографии  
Сибирского отделения Российской академии наук  
Новосибирск, Россия  
ekaterina.girchenko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5304-2595>

### *Аннотация*

В рецензируемой монографии Станислава Роберта (Станислава Иосифовича) Кучеры «Древнейшая и древняя история Китая: ранний неолит юга страны» (М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 596 с.) представлен обзор основных ранненеолитических комплексов юга Китая. Работа велась несколько десятков лет и базируется на анализе более 2000 различных научных публикаций. По глубине и широте исследования данная монография не имеет аналогов на русском языке. На основе систематизированных и проанализированных материалов дается представление о существовавших миграциях, появлении керамики, способах обработки камня, domestikации растений и животных у ранненеолитического населения юга Китая. Впервые на русском языке широко представлены данные по радиоуглеродному датированию материалов памятников. Четыре главы дают полное представление о разных аспектах неолитического хозяйства региона.

### *Ключевые слова*

юг Китая, ранний неолит, абсолютная хронология, древнейшая керамика, миграционные процессы

### *Для цитирования*

Гирченко Е. А. Фундаментальное исследование раннего неолита Южного Китая // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 10: Востоковедение. С. 141–144. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-10-141-144

## A Fundamental Investigation of the Early Neolithic of Southern China

**Ekaterina A. Girchenko**

Institute of Archaeology and Ethnography  
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences  
Novosibirsk, Russian Federation  
ekaterina.girchenko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5304-2595>

### *Abstract*

The reviewed investigation made by Stanisław Robert Kuczera “The Antique and Ancient History of China. Early Neolithic of the South” (Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 2020, 596 p.) provides an overview of the main early Neolithic complexes in the south of China. The work has been carried out for several dozens of years and is based on the analysis of more than 2000 different scientific publications. In terms of its depth and thoroughness of presented research, this monograph has no analogues in the Russian language. Based on the systematization and analysis of the scientific articles of Chinese archaeologists it presents an overview of migrations, emergence of ceramics, methods of stone processing, domestication of plants and animals in the Early Neolithic of southern China. Radiocarbon data

© Гирченко Е. А., рец., 2021

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 10: Востоковедение. С. 141–144  
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2021, vol. 20, no. 10: Oriental Studies, pp. 141–144

of the archaeological sites is being widely presented in Russian for the first time. Four chapters provide a comprehensive investigation of different aspects of the Neolithic economy of the region.

*Keywords*

South of China, early Neolithic, absolute chronology, most ancient pottery, migration processes

*For citation*

Girchenko E. A. A Fundamental Investigation of the Early Neolithic of Southern China. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2021, vol. 20, no. 10: Oriental Studies, pp. 141–144. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-10-141-144

Работы Станислава Роберта (Станислава Иосифовича) Кучеры [Кучера, 1977; 1996] воспитали не одно поколение востоковедов-археологов и часто являлись первыми настольными книгами, с которых начиналось «путешествие в древность» для тех, кто планировал заниматься древнейшей историей Китая. У недавно вышедшей монографии этого же автора «Древнейшая и древняя история Китая: ранний неолит юга страны» (М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 596 с.) название частично совпадает с заголовком книги 1996 г., что не случайно [Кучера, 2020]. Эта работа является логичным хронологическим продолжением палеолитического тома и обращается к раннеолитической эпохе юга страны. Выбор региона исследования представляется обоснованным, так как в последние годы именно с юга Китая приходят новости, поражающие воображение своими датировками, например, древнейшая в мире на данный момент керамика происходит из региона нижнего течения р. Янцзы (пам. Сяньжэньдун, провинция Цзянси). Самый нижний слой памятника, где была обнаружена керамика, датируется временем 20–19 тыс. л. н.! Условия появления керамики на юге значительно отличаются от уже известных материалов севера страны, тоже достаточно древних (ранняя керамика датируется временем около 14 тыс. л. н.) – так, например, большая часть южных памятников, где обнаружена керамика, это пещерные объекты, а на севере раннеолитических пещерных памятников с керамикой нет. Различается и состав керамического теста. Все это в совокупности говорит о том, что это были самостоятельные центры, генетически не связанные друг с другом. Разобраться в многообразии неолита региона в одиночку не под силу даже самому дотошному исследователю, настолько колоссальный объем книг, статей, музейных каталогов накопился за годы масштабных исследований неолита Китая. В монографии отмечено, что работа над материалами велась несколько десятков лет, что позволило собрать библиографию, насчитывающую более 2000 источников различной направленности. Но даже при этом, безусловно, охватить всю современную библиографию физически не представляется возможным. В списке рассматриваемых памятников в основном фигурируют прибрежные объекты, материалы внутриматериковых памятников отмечены менее полно, но это было бы и невозможно в рамках одного исследования. Современная китайская археологическая наука развивается огромными темпами, для составления всесторонних описаний нужно было бы привлекать к работе по меньшей мере целые научно-исследовательские институты.

Монография Станислава Иосифовича это энциклопедия археологии раннего неолита юга Китая с очень подробной навигацией, где в структурированной форме представлены основные объекты. Это делает данную книгу удобным рабочим инструментом и полезным справочником, куда нужно заглянуть, приступая к изучению южнокитайского неолита. Многие памятники публикуются на русском языке впервые. Внимание уделяется и переводу отчетов радиоуглеродного датирования (включающих в себя сведения и о лаборатории, проводившей анализ, и о самом образце, и об условиях его залегания), подробному описанию и данным реестров антропологических костных останков, что делает эту книгу по-настоящему нужной для всех ученых, работающих с реконструкциями миграционных процессов заселения Евразии и взаимовлиянием культур сопредельных территорий. В рассматриваемом издании представлен самый большой на русском языке сводный каталог радиоуглеродных дат по неолиту южного Китая на 80 страницах, полученный в лаборатории Научно-технического института охраны памятников материальной культуры КНР, соответствующие таблицы есть в каждой

из глав. Следует отметить, что Станислав Иосифович не просто перевел и систематизировал материалы, автор очень последовательно подводит своих читателей к основной информации, приводит справку об истории исследований региона, обзорно дает географическо-археологический экскурс в проблематику в начале своей книги, расшифровывает основные понятия (причем с пометками для китайцев о правильном чтении, трактовке некоторых иероглифов), знакомит с законодательством в сфере охраны памятников материальной культуры и основными организациями. В конце своего исследования автор излагает основные выводы на основе изученных материалов – об имевших место миграциях, появлении керамики, новых способах обработки камня, domestikации растений и животных, росте населения и т. д. Таким образом, для будущих поколений востоковедов-археологов эта книга может выступать еще и в качестве учебного пособия, рассказывающего о том, как работать с публикациями на восточном языке и правильно переводить соответствующую специальную терминологию, как анализировать археологические отчеты и интерпретировать материалы.

К каждому из рассмотренных памятников, расположенных в хронологическом порядке, начиная от самых древних, относится небольшая историческая справка, приводятся стратиграфия, характеристика каменных индустрий, фаунистических, антропологических костных останков, керамики. По ходу изложения Станислав Иосифович дает комментарии к отдельным историческим зарисовкам, анализируя изложенную информацию и делая выводы о типе хозяйствования и развитии технологий. Первая глава представляет собой небольшое вступление; вторая глава посвящена основным пещерным комплексам (Сяньжэньдун, Байляньдун, Хуаньяньдун, Цзэнпьянь) и раковинным кучам (Наньнин, Баоцзытоу); третья глава полностью отводится рисоводческой культуре Хэмуду, локализованной в нижнем течении р. Янцзы, где были найдены самые древние лаковые изделия, свайные постройки, черная и расписная керамика, керамические фигурки животных; четвертая глава представляет многообразие культур юго-восточного Китая – Пэнтоушань, Цзаоши, Чэнбэйси, Шаншань и др. Разделы неравномерны по своему объему, но в целом дают полное представление о разных аспектах неолитического хозяйства региона.

Любая масштабная работа такого плана, естественно, не может обойтись без недостатков. В рецензируемой монографии при большой ценности представленного текста и проведенного анализа недостатком является качество иллюстративного материала, что представляется крайне важным в работе с археологическими источниками. В книге нет хороших цветных иллюстраций, черно-белые сканированные рисунки нередко плохого качества и требуют дополнительной работы в графическом редакторе. Кроме того, карты взяты из статей китайских авторов, соответственно, все географические названия даются в иероглифической записи и читателям, не владеющим китайским языком, сориентироваться в них очень трудно. Подписи к рисункам на китайских фотографиях часто оказываются более подробными, чем в переводе, что является плюсом для тех, кто китайским языком владеет, и минусом для тех, от кого эта информация остается скрытой. В рассматриваемом исследовании нет единообразия в представлении памятников и подаче информации об их локализации и общей планировке. Карт и схем явно недостаточно. В некоторых случаях карта расположения памятника присутствует, в других есть только его стратиграфия. Безусловно, здесь нужно учитывать, что работа велась по публикациям, доступность материала и полнота его описания в китайских статьях определяла то, насколько подробно тот или иной аспект будет представлен на русском языке. Наблюдается некоторая неровность в изложении, но она, к сожалению, неизбежна в данном случае.

Высказанные замечания в действительности носят технический характер и не умаляют огромной значимости проделанной работы и фундаментальных выводов. Возможно, в будущих переизданиях иллюстративная составляющая может быть переработана и дополнена учениками Станислава Иосифовича, настоящего большого ученого-энциклопедиста, вдохновившего многих молодых историков отправиться по трудному пути постижения древнейшей истории Китая.

### Список литературы

- Кучера С.** Китайская археология, 1965–1974 гг.: палеолит – эпоха Инь: Находки и проблемы. М.: Наука, 1977. 268 с.
- Кучера С.** Древнейшая и древняя история Китая: Древнекаменный век. М.: Вост. лит., 1996. 432 с.
- Кучера С.** Древнейшая и древняя история Китая: ранний неолит юга страны. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 596 с.

### References

- Kuczera S.** Chinese Archaeology, 1965–1974: Paleolithic – Yin Period: Findings and Problems. Moscow, Nauka, 1977, 268 p. (in Russ.)
- Kuczera S.** The Antique and Ancient History of China: Paleolithic Age. Moscow, Vostochnaya Literatura Publ., 1996, 432 p. (in Russ.)
- Kuczera S.** The Antique and Ancient History of China. Early Neolithic of the South. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 2020, 596 p. (in Russ.)

### Информация об авторе

**Екатерина Александровна Гирченко**, кандидат исторических наук

### Information about the Author

**Ekaterina A. Girchenko**, Candidate of Sciences (History)

*Статья поступила в редакцию 19.09.2021;  
одобрена после рецензирования 22.09.2021; принята к публикации 25.09.2021  
The article was submitted 19.09.2021;  
approved after reviewing 22.09.2021; accepted for publication 25.09.2021*