

Научная статья

УДК 001.89(571)

DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-8-87-99

## **Исторический контент социокультурных практик в Сибирском регионе в первые десятилетия XXI века**

**Ольга Николаевна Шелегина**<sup>1</sup>

**Галина Михайловна Запорожченко**<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук

Новосибирск, Россия

<sup>1</sup> oshelegina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3715-4380>

<sup>2</sup> galinakoop@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1237-0792>

### *Аннотация*

На основе репрезентативной историографической и эмпирической базы с применением социокультурного подхода и основных положений мнемософии – науки о публичной памяти, в статье рассматриваются актуальные вопросы изучения исторического контента социокультурных практик. Представлен опыт реализации социокультурных практик (исследовательских, коммуникационных, коммеморативных) в Сибирском регионе в первые десятилетия XXI в., определяется значимость их исторического контента. Особое внимание уделено анализу разноуровневых коммеморативных практик в период празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Впервые вводится в научный оборот авторское определение «социокультурные практики», вариант их структурирования. Полученные результаты имеют значение для междисциплинарных теоретических разработок по социокультурной проблематике, создания модели коммеморации в России, внедрения в научно-образовательную сферу, деятельность региональных учреждений культуры в условиях больших вызовов современности.

### *Ключевые слова*

сибирский регион, социокультурные практики, исторический контент, публичная память, освоение наследия, популяризация исторического знания, коммеморация, музеи локальной истории, социокультурное пространство

### *Для цитирования*

Шелегина О. Н., Запорожченко Г. М. Исторический контент социокультурных практик в Сибирском регионе в первые десятилетия XXI века // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 8: История. С. 87–99. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-8-87-99

## **Historical Content of Socio-Cultural Practices at the Siberian Region in the 1<sup>st</sup> Decades of the 21<sup>st</sup> Century**

**Olga N. Shelegina**<sup>1</sup>

**Galina M. Zaporozhchenko**<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

Novosibirsk, Russian Federation

<sup>1</sup> oshelegina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3715-4380>

<sup>2</sup> galinakoop@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1237-0792>

### *Abstract*

The article reviews the options for using the definition of “socio-cultural practices” in the Russian scientific literature. For the first time, it is intended to identify relevant historical content for research, communication, and commemora-

© Шелегина О. Н., Запорожченко Г. М., 2021

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 1: История. С. 87–99

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2021, vol. 20, no. 1: History, pp. 87–99

tive practices currently implemented in the Siberian region. For a representative analysis of the historiography and empirical source, there is a socio-cultural approach and mnemosine – the science of public memory. The article presents the outcomes of study and public broadcasting of socio-cultural practices related to the incorporation of new territories of North Asia into the Russian state in the late 18<sup>th</sup> – 19<sup>th</sup> century, the growth of civil society in the early 20<sup>th</sup> century, the development of scientific, historical and cultural heritage in the 2<sup>nd</sup> half of the 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> century. It highlights modern communication practices, which are based on information technologies (electronic archives), designed for the development of scientific heritage, historical information available to the general population. Special attention is drawn to the analysis of multi-level commemorative practices, the historical content of which is associated with the Great Patriotic War (World War II) and presented through Internet resources and publications, in particular, the magazine “Historical Courier”. From a civil-patriotic point of view the article shows the contribution of Siberian scientists toward the victory and post-war development of the country. It also considers the communicative and educational and leisure practices of local history museums (the Museum “Zaeltsovka”, the Museum of Science and Technology of the SB RAS) related to military-historical topics. The authors come to the conclusion that to response to the great challenges of our time, it is necessary to develop a system of socio-cultural practices based on the historical content and shape an active civil position of the population of Russia, and, in particular, the inhabitants of the Siberian region. Further study of the entire range of socio-cultural practices is relevant and promising for developing a model of commemoration, structuring and adaptation of historical past for effective use in working with the population and educating young people.

#### Keywords

Siberian region, socio-cultural practices, historical content, public memory, development of heritage, popularization of historical knowledge, commemoration, museums of local history, educational space

#### For citation

Shelegina O. N., Zaporozhchenko G. M. Historical Content of Socio-Cultural Practices at the Siberian Region in the 1<sup>st</sup> Decades of the 21<sup>st</sup> Century. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2021, vol. 20, no. 8: History, pp. 87–99. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-8-87-99

В условиях трансформационного развития общества при формировании ответов на большие вызовы современности с использованием социогуманитарных наук возникает необходимость поиска новых решений, методологически и эвристически интегрирующих традиционные исторические знания в эффективные механизмы их трансляции населению. Активное внедрение дистанционных форм образования, расширение круга субъектов исторического познания, общественно значимый переход от использования наследия к его освоению стимулируют создание репрезентативного исторического контента как информации и опыта, адресованного широкой и специализированной аудитории, а также передачи его посредством публикаций, научных коммуникаций.

Существующий и достаточно значительный разрыв между теорией и практикой (пространством новых исторических знаний, развитием социокультурного подхода в исследованиях, активной практической социально-культурной деятельностью) без должной научно-методической основы не обеспечивает необходимого в современных условиях эффекта гармонизации общества. Представляется, что обращение к комплексному изучению такого явления, как социокультурные практики, будет способствовать совершенствованию общественной жизни, национального и регионального исторического сознания.

На данном этапе постановки проблемы авторы считают целесообразным решение ряда исследовательских задач. В их число входит: выявление и характеристика сибирского регионального историографического ресурса, связанного с изучением социокультурных процессов и практик; выделение методологических подходов, релевантных исследованию социокультурных практик; разработка авторского определения понятия «социокультурные практики» для историко-культурного дискурса; анализ совокупности актуальных социокультурных практик, реализованных в Сибирском регионе в первые десятилетия XXI в.; создание с учетом исторического контента структуры социокультурных практик для ее использования в научно-образовательной, музейной областях, сфере наследия.

Для российской историографии конца XX – начала XXI в. характерно активное обращение к исследованию социокультурных процессов, социокультурного облика отдельных групп населения. Применительно к Сибирскому региону были изучены: социокультурный облик западносибирской деревни в 1921–1927 гг. [Воложанина, 1998], сибирского купечества в XIX в.

[Сутягина, 2010], чиновничества [Фролова, 2006], учительства [Блинова, 2010] в Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. При этом понятие социокультурного облика в ряде работ не определялось. Он рассматривался через общественную, досуговую, благотворительную, образовательную деятельность, обусловленную социальными и культурными факторами. При анализе православного духовенства к социокультурному облику были отнесены социальный состав, материальное и правовое положение, уровень образования, поведенческие стратегии и представления данной социальной группы [Васильева, 2015, с. 28]. Хотя понятие «социокультурные практики» в указанных работах не использовалось, но представленный историографический опыт следует принимать во внимание при определении исторического контента современных социокультурных практик, разработке их концепта.

Следует особо отметить фундаментальное, глубоко исторически фундированное исследование Е. И. Красильниковой [2015], посвященное памятным местам и коммеморативным (праздничным и похоронно-поминальным) практикам в западносибирских городах в конце 1919 – середине 1941 г., относящимся в современной научной литературе к важному, общественно значимому направлению социокультурных практик.

По мнению Е. В. Комлевой [2020], понятия «социокультурный облик» и «социокультурная практика» соотносимы и носят универсальный характер при изучении региональных процессов и групп населения в исторической динамике. С учетом широкого толкования социокультурная практика / социокультурные практики включают самые разные сферы жизни и деятельности людей. Такой подход позволил историку сделать заключение о социокультурных практиках сибирского купечества в конце XVIII – XIX в. как комплексной системе действий, осознанных или неосознанных, приводивших к инкорпорации Сибирского региона в Российскую империю и отражавших ментальные установки и ценностные ориентиры, присущие купечеству как социальному слою.

Исторический контент социокультурных практик, связанный с деятельностью городской потребительской кооперации Сибири в начале XX в., дал Г. М. Запорожченко основание для признания их своеобразным адаптивным механизмом – ресурсом, позволяющим населению адаптироваться к капиталистической системе и развёртыванию модернизационных процессов. Потребительская кооперация развивала хозяйственные, политические и социокультурные практики как актор гражданского самоуправления. Политические и социокультурные практики легальных кооперативных организаций с их признанными в мире рочдельскими правилами, принципом общественного контроля над делами дали работавшим в них социалистам политическую культуру независимых, коллективных, демократических действий, которая могла вылиться в альтернативный, эволюционный по отношению к Октябрьской революции путь [Запорожченко, 2020а, с. 70–71].

Социокультурные практики в сфере научного наследия как синтеза когнитивной и социальной компонент бытия ученого и неотъемлемой части мирового культурного наследия изучаются И. А. Крайневой [2018]. Автором предложен и активно используется метод электронной исторической фактографии. Он создает возможность оперативного доступа к значительному массиву архивного, библиотечного, музейного контентов наследия.

Музей – тысячелетний феномен мировой истории и культуры – является одним из базовых институтов наследия, реализующих широкий спектр социокультурных практик [Долак, 2013; Менш, 2018; Мересс, 2019]. Обобщение их опыта и результатов в контексте глобальных и национальных проблем, связанных с историей и культурой, музеями и наследием, развитием социокультурного пространства, является одним из актуальных и перспективных научно-методических направлений деятельности Комитета музеологии стран Азии и Тихоокеанского региона [Museology and Culture..., 2018]. Исторический контент социокультурных практик был в центре внимания Международной научной конференции «Музей, музеология и культурное наследие» (г. Нур-Султан, Казахстан, 2019 г.). Специалисты из разных стран (включая известных сибирских историков и музейщиков) обсуждали практику музеефикации материального и нематериального наследия в эпоху постмодернизма и глобализма.

К. Виерегг Хильдегард (Германия) проанализировала историко-культурные и философские аспекты резонансного мегапроекта ЮНЕСКО «Великий Шелковый путь», способствующие развитию цивилизационного обмена, взаимообогащению этнических культур [Vieregg, 2019]. Чен Куо-нин, директор Музея мировых религий (Тайвань, Тайпей) в духе тенденции переориентации музейной деятельности с «музейного предмета» на «музейного человека» показала экспозиционные возможности комплексной исторической интерпретации культурных артефактов [Kuo Ning Chen, 2019]. Ма Мин (Китайская Народная Республика) обосновала значимость музейной культуры как влиятельной платформы для сохранения индустрии декоративно-прикладного искусства и нематериального культурного наследия с многовековой историей [Ma Min, 2019].

На основе анализа отечественной и зарубежной литературы, эмпирических данных О. Н. Шелегиной [2019] дано представление о совокупности социокультурных (организационных, исследовательских, инклюзивных, коммуникативных, креативных) практик, реализуемых в музейном мире Сибири в первые десятилетия XXI в.

Обзор сибирского регионального историографического ресурса, зарубежных публикаций, связанных с изучением социокультурных практик, свидетельствует о том, что эта проблематика находится в актуальном исследовательском пространстве и требует дальнейшего развития и совершенствования подходов.

При активизированном в последнее время использовании термина «социокультурные практики» в научной и научно-методической литературе не существует общепризнанного определения этого понятия, не разработан соответствующий концепт, включающий содержательные, прежде всего исторические, аспекты.

Термин «социокультурные практики» в культурологической и педагогической литературе употребляется в контексте социокультурного пространства и социально-культурной деятельности, релевантной процессам создания, распространения и использования культурных ценностей. Используются варианты, определяющие их как систему «целенаправленных действий личности по освоению и воспроизводству культурозначимого, культуросозидающего социального опыта» [Каминская и др., 2018, с. 281]. Встречаются работы, в которых социальные и культурные практики рассматриваются отдельно, либо используется формулировка «социально-культурные практики», при определении которых доминантой становится воспитание человека [Социальные и культурные практики..., 2017].

Такая ситуация обусловлена недостаточно определенным пониманием термина «социокультурный» и неясным дисциплинарным позиционированием социокультурного подхода в целом. Его относят к социологии, социологии культуры, культурологии, социальной философии, а также к интегративному междисциплинарному уровню в социогуманитаристике. Вместе с тем широкое распространение и даже нерелексивное использование термина «социокультурный» имеет определенный познавательный эффект. При совместном использовании понятий «общество» и «культура», «социальный» и «культурный» можно говорить об интуитивном применении социокультурного подхода [Социокультурный мониторинг..., 2018, с. 24] и экстраполировать это на изучение исторического контента социокультурных практик.

В нашей работе мы солидаризируемся с авторами коллективной монографии «Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика» (под редакцией Ю. В. Попкова) и считаем целесообразным определять «социокультурное как социальное в его культурном разнообразии» [Там же, с. 22]. Определяющей методологической основой нашего исследования является социокультурный подход, обеспечивающий «целостный, системный взгляд на всемирно-исторический процесс, учитывающий вариативность общественного развития и уникальность отдельных культур, эффекты взаимодействия которых, распространяющиеся по сети взаимосвязей, имеют глобальные последствия», и получение научных результатов, адекватных культурной сложности современ-

ного общества и отдельных локальных сообществ [Социокультурный мониторинг..., 2018, с. 24–25].

В рамках социокультурного подхода авторы использовали традиционные методы анализа и синтеза с учетом культурно-антропологического поворота в гуманитарном знании во второй половине XX в., который привел к доминированию социокультурных интерпретаций всех сторон жизни общества. Социокультурные практики стали той «мембраной, которая соединяет / отделяет культуру и повседневность», обеспечивая обмен смыслами между культурой и реалиями жизни [Конев, 2014, с. 10]. Исторический контент социокультурных практик важен для формирования и функционирования исторической памяти и культуры, воспроизведения исторического общества как целостной динамической системы. Тренд «мнемософии» – науки о публичной памяти и ее формах, развивает известный хорватский ученый Томислав С. Шола. Наследие и публичная память, по его мнению, должны служить обществу, помогать решать современные проблемы и строить достойное будущее [Шола, 2017, с. 43–44, 77]. Подход Т. С. Шолы, который мы разделяем, следует использовать с учетом представлений о корреляции культуры, образования, наследия, идентичности.

Социокультурные практики актуализируют деятельностную парадигму понимания культуры, что обуславливает необходимость включения в сферу их организации и реализации одновременно нескольких областей культуры [Антропологический, деятельностный и культурологический подходы, 2005, с. 31]. При этом следует иметь в виду, что «интеллектуальная культура... имеет коммуникативную природу», и важной задачей становится «анализ видов, типов и способов интеллектуальной коммуникации, конкретных механизмов распространения идей» [Репина, 2014, с. 11–12]. Стремительное и полифункциональное развитие информационного пространства ставит историков перед необходимостью создания новых форматов коммуникативных практик, позволяющих соединить диалогический, деятельностный и семиотический подходы как теоретический конструкт изучения общества [Зотов, Лысенко, 2010, с. 53].

С учетом расширения сферы междисциплинарных исследований и развития мирового научного мейнстрима «освоение наследия» в качестве дискуссионного мы предлагаем следующее авторское определение. Социокультурные практики – это интегрированные деятельностные формы культуры, направленные на актуализацию социального в его культурном многообразии, освоение историко-культурного наследия, трансляцию идентичности, способствующие коммуникации и адаптации населения к трансформационным процессам современности.

С целью его апробации на основе репрезентативной эмпирической базы и участия авторов в исследовательской и социально-культурной деятельности дадим анализ совокупности актуальных социокультурных практик, реализованных в Сибирском регионе в первые десятилетия XXI в., с акцентом на их исторический контент.

Для решения сложных теоретических и научно-практических задач по формированию исторического ресурса, интерпретации и трансляции результатов изучения проблем истории России и ее макрорегионов активно используются возможности цифровизации гуманитарных знаний, интернет-каналы внешненаучной коммуникации. Как известно, еще в 1990-е гг. на основе достижений квантитативной социально-экономической истории и компьютеризированного анализа исторических текстов в исторической науке в качестве самостоятельного направления выделилась историческая информатика. Она связана с созданием электронных ресурсов общего доступа (электронных библиотек, атласов), тематических интернет-ресурсов по различным сюжетам истории России и других стран [Бородкин, 2005, с. 8].

Как показал опыт, важную роль в исследовательских социокультурных практиках играют долгосрочные междисциплинарные проекты, базирующиеся на идеологии синтеза гуманитарных наук и информационных технологий. Среди них «Открытый архив СО РАН как сис-

тема представления, накопления и систематизации научного наследия»<sup>1</sup>. Динамика развития этого интернет-ориентированного проекта (в 2012 г. – 11 фондов, 33 тыс. сканов документов, в 2019 г. – 20 фондов, 80 тыс. сканов, в 2021 г. – 25 фондов, 93 216 сканов) свидетельствует о его востребованности, расширении внешних научных связей и неформальных коммуникаций социокультурной направленности. На основе материалов архива выполнен ряд монографических исследований, презентаций для международных мероприятий, изучались социокультурные практики в проекте «Современные тенденции в актуализации исторического опыта формирования идентичностей в Сибирском регионе» [Шелегина и др., 2016].

Формируется и развивается вектор современных подходов к изучению и популяризации отечественной истории в Центре цифровой гуманитаристики Пермского государственного университета (разработка обобщенных моделей алгоритмов и методик создания и использования историко-ориентированных систем), в Оренбургском государственном педагогическом университете (научно-образовательный сайт «Источник»), Алтайском государственном университете (первая в России научная школа по исторической геоинформатике). Масштабной (более 900 участников, семь сборников) исследовательской и коммуникационной социокультурной практикой с социально значимым историческим контентом является издательский проект «Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки» [Ламин, Шелегина, 2020].

Первостепенное значение имеет исторический контент в коммеморативных практиках, потенциал которых «заключается не только в сохранении прошлого, но и в передаче этих знаний посредством интеграции культуры, оставшейся в прошлом, в культуру и ценностные ориентиры современного общества» [Александров, 2013, с. 17]. Т. Л. Каминская считает необходимым создание оптимальной модели осуществления в России процесса коммеморации с использованием коммуникативных и медийных трендов современности [2019, с. 287].

В 2020 г. доминирующие коммеморативные практики были обусловлены важнейшим всемирно-историческим событием – 75-летием окончания Второй мировой войны и Победы советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Как показал опыт проведения праздника Победы 9 мая 2020 г. в ходе адаптации к объективным условиям (самоизоляция граждан, перевод массовых мероприятий в онлайн-режим), в российском и региональном сибирском социокультурном пространстве широкое распространение получили разноуровневые коммеморативные практики. К числу глобальных может быть отнесен виртуальный «Бессмертный полк». На национальном уровне высокую степень востребованности и коммуникативной эффективности продемонстрировали всероссийский Обобщенный банк данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»<sup>2</sup>, электронный архив «Мемориал Славы новосибирцев», включающий сведения (на 14.05.2020) о 299 942 персоналиях<sup>3</sup>. В Новосибирской области широкую известность приобрела «Эстафета патриотизма поколений», длившаяся 1 418 дней и ночей (2016–2020 гг.), под девизом «Вспоминая каждый день мужества и побед нашего народа».

Был проведен ряд всероссийских (с международным участием) конференций, посвященных проблемам истории войны и Великой Победы, появилось значительное число научных и научно-популярных публикаций, вышел специальный номер научного электронного журнала Института истории СО РАН «Исторический курьер»<sup>4</sup>. На основании введенных в научный оборот источников и результатов исследований можно выделить разные уровни, способы и формы коммеморации.

<sup>1</sup> Открытый архив СО РАН. URL: <http://odasib.ru> (дата обращения 03.02.2021).

<sup>2</sup> Обобщенный банк данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». URL: <http://podvignaroda.ru/> (дата обращения 14.05.2020).

<sup>3</sup> Электронный архив «Мемориал Славы новосибирцев». URL: <http://slava-sibiryakam.ru/> (дата обращения 14.05.2020).

<sup>4</sup> Исторический курьер. 2020. № 3 (11). URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-05.pdf>.

С позиций непосредственной связи понятий «ученый» и «гражданин» Г. М. Запорожченко исследовала военные биографии научных лидеров Сибирского отделения РАН. Отмечено, что важной частью научного наследия ученых военного поколения следует считать экзистенциальное наследие, которое передается в качестве реализованной модели поведения, являющегося образцом творческой самореализации личности и проявления гражданской позиции в драматических обстоятельствах эпохального значения [Запорожченко, 2020б].

В деятельности музеев локальной истории коммеморативные практики являются приоритетным социокультурным направлением. Они осуществляют актуализацию и комплексное освоение наследия в музейном и внемузейном пространстве, интерпретацию объектов исторической памяти и формирование на этой основе локальной идентичности и гражданственности [Чувилова, 2017, с. 6–8]. Весьма показательным стал опыт Музея «Заельцовка» (филиал Музея Новосибирска) по организации и продвижению в социокультурное пространство выставки «Вперед! В Победный 45-й! Техника. Война. История», раскрывающей взаимодействие и единство фронта и тыла. Он был представлен на IV Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии музеев и музееведения» (г. Новосибирск, 22–24 октября 2020 г.).

Музей науки и техники СО РАН под руководством Н. Н. Покровского развивал образовательно-досуговые практики, актуализирующие научно-техническое и историко-культурное наследие. В партнерстве с новосибирским Клубом ретротехники изучалась и была представлена широкой общественности транспортная техника периода Великой Отечественной войны, включая образцы легендарной «полуторки». Совместно с Клубом юных техников СО РАН выполнена реконструкция командного пункта мобильного дивизиона связи советских вооруженных сил начала – середины 1940-х гг., организована выставка образцов советской и немецкой моторизованной техники военного периода [Покровский, 2020].

Семейные коммеморации приобрели транспоколенный характер. Для развития эмпирической базы исследований феномена коммеморации, коммеморативных практик большое значение имеет опыт представления персональных историй участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, отражающих сложность и неоднозначность событий войны в публичной сфере. Названные коммеморативные практики от глобального до локального и персонального уровня позволили расширить пространство публичной памяти наследия героического поколения и могут быть использованы для разработки модели коммеморации в России, Сибирском регионе.

Для структурирования социокультурных практик существенное значение имеет понятие «социокультурное пространство» – междисциплинарная полисемантическая категория, включающая в себя экономическое, политическое, педагогическое, туристическое и другие пространства, формирующие особые человеческие типы и стили поведения людей. Его составные части объединены общими ценностями, чувством особого переживания пространства [Федоров, 2007]. В его рамках социокультурную среду поселения формирует совокупность институтов публичной памяти и социокультурных практик.

Для операционального использования в историко-культурном дискурсе и социально-культурной деятельности социокультурные практики могут быть структурированы по следующим основаниям:

- *масштаб (уровень)* – глобальный, национальный, региональный, локальный, персональный;
- *пространство реализации* – территориальные социокультурные, специализированные (тематические), интернет-пространство, объекты протяженного наследия, достопримечательные места, средовые музеи;
- *функции* – исследовательские, коммуникативные, коммеморативные, образовательные, досуговые, инклюзивные;
- *контент* – исторический, культурологический, педагогический;

- *включенность в процессы социальной реальности* – интеграция, адаптация, освоение наследия, креативные индустрии.

Совокупность социокультурных практик с учетом региональных особенностей может использоваться для создания научно-практических ресурсов, способствующих формированию эффективных ответов на большие вызовы современности.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной литературы, репрезентативной эмпирической базы с применением социокультурного подхода и основных положений мнемософии позволил предложить новое определение социокультурных практик, систему их структурирования, выявить актуальные и перспективные социокультурные практики, реализованные в Сибирском регионе в первые десятилетия XXI в., дать рекомендации по их внедрению в исследовательскую, образовательную, музейную области, сферу работы с наследием.

Большое значение имеет выделение исторического контента в исследовательских, коммуникативных и коммеморативных практиках разных уровней: от глобального до персонального. Установлено, что для трансляции исторического знания и привлечения населения к расширению его пространства необходимо дальнейшее распространение интернет-ориентированных технологий (электронные архивы, научно-образовательные сайты, специализированные порталы, электронные научные издания). Следует признать существенную роль в коммеморативных практиках музеев локальной истории, использующих активные коммуникативные (выставки, экскурсии) и досугово-образовательные практики по освоению военно-исторического и технического наследия. Опыт их работы должен быть учтен при создании модели коммеморации в России и ее региональных вариантов. Социокультурные практики, реализованные в период празднования 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, следует рассматривать как значимый ресурс демифологизации военного дискурса на научно-рефлексивной основе.

Для формирования ответов на большие вызовы современности необходимо развивать систему социокультурных практик, основанных на фундированном историческом контенте и формирующих активную гражданскую позицию населения России, жителей Сибирского региона. Актуальным и перспективным является дальнейшее изучение всего спектра социокультурных практик, апробация предложенного авторами варианта их определения и структуризации, разработка алгоритма формирования исторического контента для успешного использования в работе с населением, совершенствования национального и регионального социокультурного пространства в условиях глобализации.

### Список литературы

- Александров А. В.** Обращение к коммеморативным практикам в выставочной и образовательной деятельности музея // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. 2013. № 30. С. 13–17.
- Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус // Новые ценности образования. М., 2005. Вып. 5 (25). 184 с.
- Блинова О. В.** Социокультурный облик учительства в Западной Сибири в 1880-х – 1914 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2010. 25 с.
- Бородкин Л. И.** Историческая информатика в точке бифуркации: движение к Historical Information Science // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Барнаул, 2005. С. 7–21.
- Васильева А. В.** Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2015. 261 с.
- Воложанина Е. Е.** Социокультурный облик западносибирской деревни в 1921–1927 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 1998. 24 с.



- Долак Я.** Музей на современном этапе // Новации в музейном мире. Музей как коммуникационный протокол. Новосибирск, 2013. С. 51–59.
- Запорожченко Г. М.** Потребительская кооперация как актор формирования гражданского самоуправления в Сибири начала XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. 2020а. Т. 27, № 2. С. 69–76.
- Запорожченко Г. М.** Ученый и Гражданин: участие лидеров Сибирского отделения Российской академии наук в Великой Отечественной войне // Исторический курьер. 2020б. № 3 (11). С. 39–68. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-05.pdf>.
- Зотов В. В., Лысенко В. А.** Коммуникативные практики как теоретический конструкт изучения общества // Теория и практика общественного развития. 2010. Вып. 3. С. 53–55.
- Каминская Н. Д., Эртман Е. В., Кавера В. А.** Особенности социокультурных практик в условиях вуза // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. 2018. № 4. С. 279–288.
- Каминская Т. Л.** Современные коммуникативные практики в процессе коммеморации // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6, № 2. С. 280–291.
- Комлева Е. В.** Освоение Северной Азии как сфера реализации социокультурных практик сибирского купечества // Гуманитарные науки в Сибири. 2020. Т. 27, № 2. С. 107–112.
- Конев В. А.** Антропологический поворот / разворот культуры – новый вариант проекта модерна // International Journal of Cultural Research. 2014. No. 2 (15). P. 5–11.
- Крайнева И. А.** Научное наследие советских ученых в электронных архивах СО РАН: Мастер. Проповедник. Лидер. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2018. 386 с.
- Красильникова Е. И.** Помнить нельзя забыть? Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.). Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. 572 с.
- Ламин В. А., Шелегина О. Н.** Современные подходы к изучению и популяризации отечественной истории: актуальные коммуникативные практики // Изв. Иркут. гос. ун-та. Серия: История. 2020. Т. 33. С. 63–69.
- Менш П. ван.** К методологии музеологии / Пер. с англ. В. Г. Ананьева. М.: Перспектива, 2018. 448 с.
- Мересс Ф.** Международное обсуждение понятия «музей»: итоги дискуссии // Мировые тренды и музейная практика в России: Сб. ст. Междунар. науч. конф. (Москва, 30–31 октября 2018 г.). М., 2019. С. 31–41.
- Покровский Н. Н.** Досуговые и образовательные практики новосибирских коллекционеров транспортной техники периода Великой Отечественной войны // Исторический курьер. 2020. № 3 (11). С. 152–161. URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-15.pdf>.
- Репина Л. П.** Интеллектуальная культура как предмет исследования // Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в Новое время. М., 2014. С. 7–19.
- Социальные и культурные практики в современном российском обществе: Материалы Всероссий. науч.-практ. конф. преподавателей, студентов и аспирантов (Новосибирск, 17–22 апреля 2017 г.). Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017. Ч. 1. 231 с.
- Социокультурный мониторинг городского межэтнического сообщества: методология, методика, практика / Под ред. Ю. В. Попкова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. 347 с.
- Сутягина О. А.** Деловой и социокультурный облик сибирского купечества в XIX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2010. 30 с.
- Федоров Р. Ю.** Регион как социокультурное пространство: освоение, коммуникации, ценности // Северный регион: наука, образование, культура. 2007. № 2 (16). С. 133–139.
- Фролова Т. А.** Социокультурный облик чиновничества Западной Сибири в конце XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2006. 25 с.
- Чувилова И. В.** От музеев местного края к музеям локальной истории нового типа // Новации в музейном мире. На пути к музею локальной истории нового типа. Новосибирск, 2017. С. 3–8.

- Шелегина О. Н.** Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI в. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2019. 230 с.
- Шелегина О. Н., Куперштох Н. А., Запорожченко Г. М., Покровский Н. Н.** Идентичность локальных научных сообществ: опыт формирования и трансляции (по материалам Новосибирского научного центра СО РАН) // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. Т. 23, № 3. С. 117–122.
- Шола Т. С.** Мнемософия. Эссе о науке публичной памяти. Ростов Великий: ИКОМ России, ГМЗ «Ростовский кремль», 2017. 320 с.
- Kuo Ning Chen.** From Tradition to Modernity: the Sight of Museum Collection, Exhibition Program and Interpretation of Religious Cultural Heritage – the Example of Museum of World Religions. In: Музей, музеология және мәдени мұра. Ғылыми-тәжірибелік конференцияның баяндамалар жинағы, 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан. Нұр-Сұлтан, 2019, pp. 311–319.
- Ma Min.** How the Future of Museums Affect Arts and Crafts Industry and Traditional Cultural Heritage. In: Музей, музеология және мәдени мұра. Ғылыми-тәжірибелік конференцияның баяндамалар жинағы, 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан. Нұр-Сұлтан, 2019, pp. 94–103.
- Museology and Culture – Museum and Heritage, City, Sacred and Museum.** Selected Essays from ICOM ICOFOM-ASPAC Conferences 2016–2018. ICOFOM-ASPAC Museum of World Religions. Taiwan, New Taipei, 2018, 390 p.
- Vieregg Hildegard K.** Cultural Heritage along the Ancient Silk Roads: “Tea and Flowers” – Tea-house, Tea-garden, Tea-ceremony, Artifacts, Flower arrangements. In: Музей, музеология және мәдени мұра. Ғылыми-тәжірибелік конференцияның баяндамалар жинағы, 17–18 сәуір, 2019, Нұр-Сұлтан. Нұр-Сұлтан, 2019, pp. 19–33.

### References

- Aleksandrov A. V.** Obrashchenie k kommemorativnym praktikam v vystavochnoi i obrazovatel'noi deyatel'nosti muzeya [Drawing on Commemorative Practices in the Exhibition and Educational Activities of the Museum]. *V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kul'turologii* [In the World of Science and Art: Questions of Philology, Art History and Cultural Studies], 2013, no. 30, pp. 13–17. (in Russ.)
- Antropologicheskii, deyatel'nostnyi i kul'turologicheskii podkhody. Tezaurus [Anthropological, Activity and Cultural Approaches. Thesaurus]. In: *Novye tsennosti obrazovaniya* [New Values of Education]. Moscow, 2005, iss. 5 (25), 184 p. (in Russ.)
- Blinova O. V.** Sotsiokul'turnyi oblik uchitel'stva v Zapadnoi Sibiri v 1880-kh – 1914 gg. [Socio-Cultural Image of Teaching in Western Siberia in the 1880s – 1914]. Thesis of Cand. Hist. Sci. Diss. Omsk, 2010, 25 p. (in Russ.)
- Borodkin L. I.** Istoricheskaya informatika v tochke bifurkatsii: dvizhenie k Historical Information Science [Historical Informatics at the Point of Bifurcation: The Movement towards Historical Information Science]. In: *Krug idei: algoritmy i tekhnologii istoricheskoi informatiki* [Circle of Ideas: Algorithms and Technologies of Historical Informatics]. Barnaul, 2005, pp. 7–21. (in Russ.)
- Chuvilova I. V.** Ot muzeev mestnogo kraya k muzeyam lokal'noi istorii novogo tipa [From the Local Museums to the Museums of the Local History of a New Type]. In: *Novatsii v muzeinom mire. Na puti k muzeyu lokal'noi istorii novogo tipa* [Innovations in the Museum World. On the Way to the Museum of Local History of a New Type]. Novosibirsk, 2017, pp. 3–8. (in Russ.)
- Dolak Ya.** Muzei na sovremennom etape [The Museum at the Present Stage]. In: *Novatsii v muzeinom mire. Muzei kak kommunikatsionnyi protokol* [Innovations in the Museum World. Museum as a Communication Protocol]. Novosibirsk, 2013, pp. 51–59. (in Russ.)
- Fedorov R. Yu.** Region kak sotsiokul'turnoe prostranstvo: osvoenie, kommunikatsii, tsennosti [Region as a Socio-Cultural Space: Development, Communication, Values]. *Severnyi region:*

*nauka, obrazovanie, kul'tura* [Northern Region: Science, Education, Culture], 2007, no. 2 (16), pp. 133–139. (in Russ.)

- Frolova T. A.** Sotsiokul'turnyi oblik chinovnichestva Zapadnoi Sibiri v kontse XIX – nachale XX v. [Socio-Cultural Image of the Bureaucracy of Western Siberia in the Late 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Century]. Thesis of Cand. Hist. Sci. Diss. Omsk, 2006, 25 p. (in Russ.)
- Kaminskaya N. D., Ertman E. V., Kavera V. A.** Osobennosti sotsiokul'turnykh praktik v usloviyakh vuza [Features of Socio-Cultural Practices in the Conditions of Higher Education]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Bulletin of Pushkin Leningrad State University], 2018, no. 4, pp. 279–288. (in Russ.)
- Kaminskaya T. L.** Sovremennye kommunikativnye praktiki v protsesse kommemoratsii [Modern Communicative Practices in the Process of Commemoration]. *Kommunikativnye issledovaniya* [Communication Studies], 2019, vol. 6, no. 2, pp. 280–291. (in Russ.)
- Komleva E. V.** Osvoenie Severnoi Azii kak sfera realizatsii sotsiokul'turnykh praktik sibirskogo kupechestva [Development of Northern Asia as a Sphere of Implementation of Socio-Cultural Practices of Siberian Merchants]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanitarian Sciences in Siberia], 2020, vol. 27, no. 2, pp. 107–112. (in Russ.)
- Konev V. A.** Antropologicheskii povorot / razvorot kul'tury – novyi variant proekta moderna [The Anthropological Turn of Culture: A New Version of the Project of Modernity]. *International Journal of Cultural Research*, 2014, no. 2 (15), pp. 5–11. (in Russ.)
- Kraïneva I. A.** Nauchnoe nasledie sovetских uchenykh v elektronnykh arhivakh SO RAN: Master. Propovednik. Lider [Scientific Heritage of Soviet Scientists in Electronic Archives of the SB RAS: Master. Preacher. Leader]. Novosibirsk, NSU Press, 2018, 386 p. (in Russ.)
- Krasilnikova E. I.** Pomnit' nel'zya zabyt'? Pamyatnye mesta i kommemorativnye praktiki v gorodakh Zapadnoi Sibiri (konets 1919 – seredina 1941 g.) [Remember Can't Forget? Memorial Places and Commemorative Practices in the Cities of Western Siberia (Late 1919 – Mid-1941)]. Novosibirsk, NSTU Press, 2015, 572 p. (in Russ.)
- Kuo Ning Chen.** From Tradition to Modernity: the Sight of Museum Collection, Exhibition Program and Interpretation of Religious Cultural Heritage – the Example of Museum of World Religions. In: *Museum, Museology and Cultural Heritage. Collection of Reports of the Scientific and Practical Conference (April 17–18, 2019, Nur-Sultan)*. Nur-Sultan, 2019, pp. 311–319.
- Lamin V. A., Shelegina O. N.** Sovremennye podkhody k izucheniyu i populyarizatsii otechestvennoi istorii: aktual'nye kommunikativnye praktiki [Modern Approaches to the Study and Popularization of National History: Current Communicative Practices]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Irkutsk State University], 2020, vol. 33, pp. 63–69. (in Russ.)
- Ma Min.** How the Future of Museums Affect Arts and Crafts Industry and Traditional Cultural Heritage. In: *Museum, Museology and Cultural Heritage. Collection of Reports of the Scientific and Practical Conference (April 17–18, 2019, Nur-Sultan)*. Nur-Sultan, 2019, pp. 94–103.
- Mensh P. van.** K metodologii muzeologii [On the Methodology of Museology]. Trans. from English by V. G. Ananyev. Moscow, Perspektiva, 2018, 448 p. (in Russ.)
- Meress F.** Mezhdunarodnoe obsuzhdenie ponyatiya “muzei”: itogi diskussii [International Discussion of the Concept of “Museum”: Results of the Discussion]. In: *Mirovye trendy i muzeinaya praktika v Rossii* [World Trends and Museum Practice in Russia]. Collection of International Scientific Conference's Works (Moscow, October 30–31, 2018). Moscow, 2019, pp. 31–41. (in Russ.)
- Museology and Culture** – Museum and Heritage, City, Sacred and Museum. Selected Essays from ICOM ICOFOM-ASPAC Conferences 2016–2018. ICOFOM-ASPAC Museum of World Religions. Taiwan, New Taipei, 2018, 390 p.
- Pokrovsky N. N.** Dosugovye i obrazovatel'nye praktiki novosibirskikh kollektzionerov transportnoi tekhniki perioda Velikoi Otechestvennoi voiny [Leisure and Educational Practices of Novosibirsk Collectors of Transport Equipment during the Great Patriotic War]. *Istoricheskii kur'er*

- [*Historical Courier*], 2020, no. 3 (11), pp. 152–161. (in Russ.) URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-15.pdf>.
- Repina L. P.** Intellektual'naya kul'tura kak predmet issledovaniya [Intellectual Culture as a Subject of Research]. In: *Idei i lyudi: intellektual'naya kul'tura Evropy v Novoe vremya* [Ideas and People: Intellectual Culture of Europe in Modern Times]. Moscow, 2014, pp. 7–19. (in Russ.)
- Shelegina O. N.** Muzeinyi mir Sibiri v pervye desyatiletiiya XXI v. [The Museum World of Siberia in the 1<sup>st</sup> Decades of the 21<sup>st</sup> Century]. Novosibirsk, NSU Press, 2019, 230 p. (in Russ.)
- Shelegina O. N., Kupershtokh N. A., Zaporozhchenko G. M., Pokrovsky N. N.** Identichnost' lokal'nykh nauchnykh soobshchestv: opyt formirovaniya i translyatsii (po materialam Novosibirskogo nauchnogo tsentra SO RAN) [Identity of Local Scientific Communities: Experience of Development and Translation (Based on the Materials of the Novosibirsk Scientific Center of the SB RAS)]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [*Humanitarian Sciences in Siberia*], 2016, vol. 23, no. 3, pp. 117–122. (in Russ.)
- Shola T.** Mnemosofiya. Esse o nauke publichnoi pamyati [Mnemosophy. Essay on the Science of Public Memory]. Rostov the Great, IKOM Rossii, GMZ "Rostovskii Kreml'", 2017, 320 p. (in Russ.)
- Sotsial'nye i kul'turnye praktiki v sovremennom rossitskom obshchestve [Social and Cultural Practices in Modern Russian Society]. Materials of All-Russian Scientific and Practical Conference of Teachers, Students and Postgraduate Students (Novosibirsk, April 17–22, 2017). Novosibirsk, NSPU Press, 2017, pt. 1, 231 p. (in Russ.)
- Sotsiokul'turnyi monitoring gorodskogo mezhetnicheskogo soobshchestva: metodologiya, metodika, praktika [Socio-Cultural Monitoring of the Urban Inter-Ethnic Community: Methodology, Methodics, Practice]. Ed. by Yu. V. Popkov. Novosibirsk, NSTU Press, 2018, 347 p. (in Russ.)
- Sutyagina O. A.** Delovoi i sotsiokul'turnyi oblik sibirskogo kupechestva v XIX v. [Business and Socio-Cultural Image of the Siberian Merchants in the 19<sup>th</sup> Century]. Thesis of Cand. Hist. Sci. Diss. Tomsk, 2010, 30 p. (in Russ.)
- Vasilyeva A. V.** Sotsiokul'turnyi oblik pravoslavnogo dukhovenstva v Zapadnoi Sibiri v kontse XIX – nachale XX v. [Socio-Cultural Image of the Orthodox Clergy in Western Siberia in the Late 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Century]. Cand. Hist. Sci. Diss. Omsk, 2015, 261 p. (in Russ.)
- Vieregg Hildegard K.** Cultural Heritage along the Ancient Silk Roads: "Tea and Flowers" – Tea-house, Tea-garden, Tea-ceremony, Artifacts, Flower arrangements. In: *Museum, Museology and Cultural Heritage. Collection of Reports of the Scientific and Practical Conference* (April 17–18, 2019, Nur-Sultan). Nur-Sultan, 2019, pp. 19–33.
- Volozhanina E. E.** Sotsiokul'turnyi oblik zapadnosibirskoi derevni v 1921–1927 gg. [Socio-Cultural Image of the West Siberian village in 1921–1927]. Thesis of Cand. Hist. Sci. Diss. Omsk, 1998, 24 p. (in Russ.)
- Zaporozhchenko G. M.** Potrebitel'skaya kooperatsiya kak aktor formirovaniya grazhdanskogo samoupravleniya v Sibiri nachala XX v. [Consumer Cooperation as an Actor in the Establishment of Civil Self-Government in Siberia at the Beginning of the 20<sup>th</sup> Century]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [*Humanitarian Sciences in Siberia*], 2020, vol. 27, no. 2, pp. 69–76. (in Russ.)
- Zaporozhchenko G. M.** Uchenyi i Grazhdanin: uchastie liderov Sibirskogo otdeleniya Rossijskoi akademii nauk v Velikoi Otechestvennoi vojne [Scientist and Citizen: Participation of the Leading Scholars of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences in the Great Patriotic War]. *Istoricheskii kur'er* [*Historical Courier*], 2020, no. 3 (11), pp. 39–68. (in Russ.) URL: <http://istkurier.ru/data/2020/ISTKURIER-2020-3-05.pdf>.
- Zotov V. V., Lysenko V. A.** Kommunikativnye praktiki kak teoreticheskii konstrukt izucheniya obshchestva [Communicative Practices as a Theoretical Construct of Studying Society]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [*Theory and Practice of Social Development*], 2010, vol. 3, pp. 53–55. (in Russ.)

### **Информация об авторах**

**Ольга Николаевна Шелегина**, доктор исторических наук  
Scopus 23486813400  
WoS K-1591-2018

**Галина Михайловна Запорожченко**, доктор исторических наук  
WoS K-1587-2018

### **Information about the Authors**

**Olga N. Shelegina**, Doctor of Sciences (History)  
Scopus 23486813400  
WoS K-1591-2018

**Galina M. Zaporozhchenko**, Doctor of Sciences (History)  
WoS K-1587-2018

*Статья поступила в редакцию 21.01.2021;  
одобрена после рецензирования 26.03.2021; принята к публикации 15.04.2021  
The article was submitted 21.01.2021;  
approved after reviewing 26.03.2021; accepted for publication 15.04.2021*