

Научная статья

УДК 070

DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-6-110-120

Признаки экспертности телевизионного медиатекста (на примере региональных новостных телевизионных программ Юга России)

Юрий Михайлович Ершов ¹
Екатерина Борисовна Громова ²

^{1,2} Филиал Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе
Севастополь, Россия

¹ ershovym@my.msu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3526-3727>

² Katya-64@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4705-4180>

Аннотация

Рассматривается категория экспертности как одна из важнейших характеристик современного телевизионного медиатекста, его семантической и формальной организации. Предлагается объяснение признаков экспертности на примере сюжетов новостных и информационно-аналитических (так называемых итоговых) региональных телевизионных программ Юга России. Авторы указывают такие признаки экспертности, как информационная плотность текста, наличие нового знания, максимальная нейтральность, присутствие элементов дискуссионности, разработанная экспозиция проблемы или события. Для категории экспертности характерны также: новизна фактов и аргументов, привлечение экспертов, идиостиль журналиста, а также отстройка от институциональной коммуникации (повестка власти и бизнеса не довлеет над журналистской повесткой). Авторы определяют экспертность как достаточно сложное понятие балансировки между «знаточеским» и фоновым уровнем представления проблемы, факта, явления, перспективы. Последние при этом передаются зрителям благодаря «хорошо осведомленному гражданину», тип которого очень часто воплощен в самом журналисте.

Ключевые слова

региональные телевизионные новости, экспертность, информационная плотность, медиатекст, идиостиль журналиста

Для цитирования

Ершов Ю. М., Громова Е. Б. Признаки экспертности телевизионного медиатекста (на примере региональных новостных телевизионных программ Юга России) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 6: Журналистика. С. 110–120. DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-6-110-120

The Signs of Expertness in the Television Media Texts (In the Regional News Programs of the Russian's South)

Yuri M. Ershov ¹, Ekaterina B. Gromova ²

^{1,2} Filial of Moscow State University named after M. V. Lomonosov in Sevastopol
Sevastopol, Russian Federation

¹ ershovym@my.msu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3526-3727>

² Katya-64@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4705-4180>

Abstract

The article explains the phenomenon of expertness in the regional TV news and news-analytic (so called “the final”) programs as a principal characteristic of the media text. The expertness is analyzed through the plots of the regional

© Ершов Ю. М., Громова Е. Б., 2025

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2025. Т. 24, № 6: Журналистика. С. 110–120

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2025, vol. 24, no. 6: Journalism, pp. 110–120

news and news-analytic TV regional programs of South Russia. This phenomenon identified by various criteria. One of the essential indicators of expertness is the information density of the text. Other ones are: existence of the new knowledge, maximized neutrality, presence of the discussion's elements, elaborated exposure of the problem or events. The authors define expertness as a rather complicated phenomenon, a balance between expertise and the background level of the problem, facts, phenomenon and project presentation. This category is characterized also by the novelty of the facts and arguments, engagement of experts, idiostyle of the journalist, as far as detuning from the institutional communication (the agenda of the authorities and business doesn't affect the journalist's agenda). The authors consider the journalism of the expert level like the capacity of the journalist himself to give meaning to society's challenges.

Keywords

expertness, regional news TV programs, information density, media text, journalist's idiostyle

For citation

Ershov Yu. M., Gromova E. B. The Signs of Expertness in the Television Media Texts (In the Regional News Programs of the Russian's South). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2025, vol. 24, no. 6: Journalism, pp. 110–120. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2025-24-6-110-120

В связи с девальвацией (особенно в медиaprостранстве) такого качества, как профессионализм, и тенденцией к всеобщей «дилетантизации» цифровых медиатекстов, понадобилось понятие, обозначающее «комплекс навыков, компетенций и человеческих качеств, умелое применение которых давало бы веские основания для привлечения внимания людей» [Зайцева, 2021, с. 151]. Это понятие обозначается словом «экспертность». А «эксперт», по мнению Зайцевой, – это «человек, который способен сложить единый пазл из разрозненных элементов мозаики, так как обладает необходимыми знаниями, навыками и компетенциями и способен воссоздать целостную картину мира» [Там же].

За две минуты двадцать секунд (средняя длительность сюжета в информационной программе) и пять-семь минут (средний хронометраж сюжета в информационно-аналитической итоговой программе) на региональном телевидении создается определенная картина мира. Она зависит не только от информационного повода, но и от способа подачи экспертного знания, т. е. «расшифровки» журналистом новой информации, без которой сюжет будет лишь «общим местом» для аудитории, фоновым текстом.

«Большинству потребителей новостей как гражданам было бы достаточно минимальных, но хорошо отобранных и хорошо поданных новостей. Оказание этой услуги само по себе можно считать смелой профессиональной задачей», – пишет Д. МакКуэйл [2014, с. 168]. Действительно, жесткая новость и фоновое знание – это совсем не плохо для информационного сюжета, ибо для эффективной коммуникации важную роль играют известные аудитории сведения о реальности. Но вряд ли преобладание такого характера подачи информации в региональных телевизионных новостях можно считать оптимальным. МакКуэйл пишет также о сомнительном эффекте «мягких» новостей, о «звонких фразах в виде новостей, персонализации, сенсационности и склонности к скандалам», которые «девальвируют ценность новостей» [Там же].

Информационную плотность телевизионного медиатекста, наличие нового знания, а также способность журналиста обратить на него внимание аудитории, объяснить, проанализировать и закрепить в сознании зрителей ценностные акценты авторы статьи относят к главным признакам экспертности. Таким образом, экспертность телевизионных медиатекстов – это не только наличие в сюжете мнения квалифицированного эксперта, но и сам уровень осмысления журналистом информационного повода, само качество текста.

В современной научной литературе по коммуникативистике, журналистике и медиакommunikациям авторы встречают выделенную для научной рефлексии дефиницию «экспертность». А. С. Маслов [2020] снижение уровня экспертных знаний связывает с уменьшением доверия к СМИ. И. В. Троцук [2009] рассуждает об отрицании экспертности как методической проблеме. Е. М. Широнина [2022] предлагает обзор подходов и методов идентификации экспертов в организационных исследованиях, описывает социологический, поведенческий

и когнитивный подходы. О. И. Хвостунова [2006] рассматривает эксперта как субъекта политического дискурса в СМИ.

Пожалуй, наиболее объемно и многосторонне изучает этот феномен Т. П. Каминская, указывая на роль эксперта как социального ориентира в медиаполе и определяя социальные роли экспертов [Каминская, 2023а; 2023в]. Экспертный контент при этом обозначается как «общественно значимый контент, востребованный целевой аудиторией медиаресурсов... у специалиста в узкой области знания» [Каминская, Ерохина, 2023]. Исследователь рассматривает само слово «эксперт» в российском медиадискурсе, разбирает семантические и прагматические аспекты использования этой лексики [Каминская, 2023б].

Как мы видим, в большинстве случаев, при обсуждении категории «экспертность» в научном сообществе превалирует внимание к личности приглашенного эксперта, к его профессиональному и общественному статусу. Некоторые авторы полагают, что журналисты ищут эксперта, поскольку сами не могут выступать в роли лидеров мнения, обладающих компетенциями в тех или иных сферах. Другие считают, что в медиадискурсе сложился стандарт, требующий включения в авторский нарратив цитаты и ссылки на наиболее авторитетного специалиста в определенной области.

Изучая понятие экспертности в медиа, М. Ю. Горохов рассматривает прежде всего проблему «выбора экспертов при работе над журналистским материалом». В качестве прикладного механизма решения задач исследователь предлагает «совокупность критериев, помогающих отличить настоящих специалистов от псевдоэкспертов». Автор видит основную роль журналиста как связующее звено в экспертном сообществе, как точку сборки «новых смысловых галактик» [Горохов, 2022, с. 104]. М. Ю. Горохов вслед за Эдвардом де Боно отмечает необходимость «латерального» мышления для эксперта, т. е. мышления, позволяющего «взламывать шаблоны, замечать неочевидное, получать новое знание на стыке, казалось бы, никак не связанных сфер и конкретных ситуаций» [Там же]. У Боно это звучит так: «Вертикально мыслящий человек выбирает самый многообещающий подход к проблеме. Латерально мыслящий человек старается придумать как можно больше разных подходов и взглядов. Вертикальному мышлению для блокировки неверных путей необходимы инструменты отрицания. Латеральному мышлению отрицание не нужно» [Боно, 2012, с. 3].

Итак, мы видим, что присутствие надежного и компетентного эксперта – это, безусловно, важный фактор, особенно в период социальной турбулентности. Но возложить груз «латерального» мышления только на плечи эксперта было бы слишком самонадеянно и рискованно. Авторы данной статьи полагают, что журналистика экспертного уровня – это прежде всего способность самого журналиста осмыслить общественные вызовы.

Т. Б. Зайцева считает, что «понятие медиаличности связано с понятием экспертности». Исследователь обозначает основные критерии достижения уровня экспертности и формы ее трансляции [Зайцева, 2021, с. 149–151].

Д. МакКуэйл не использует определение экспертности, но подчеркивает значение базовых индикаторов («критериев журналистской правды»), без которых вряд ли возможно создание качественного текста. Это точность, надежность, правдоподобие, сбалансированность, усвояемость [МакКуэйл, 2014, с. 90]. Среди необходимых индикаторов качественной работы журналиста МакКуэйл определяет подлинность, достоверность, наличие личной правды, смелость и прозрачность. Мы можем отнести все эти выводы к базовому, но далеко не исчерпывающему набору признаков мастерства и журналистских стандартов, с одной стороны, а с другой – критериев экспертности самого телевизионного медиатекста. При рассмотрении факторов ограничения объективности МакКуэйл признает, что в практической журналистике «сенсационные сообщения» и «экслюзивы» ценятся выше, чем глубина или неоспоримая важность» [Там же, с. 156]. И такой подход к новостям, разумеется, не добавляет экспертности телевизионному медиатексту.

Близки МакКуэйлу и взгляды М. М. Ивановой на природу экспертности журналиста. [Иванова, 2023, с. 79]. К классическому различению акторов производства новостей, которое

четко выделяет эксперта в качестве самостоятельного актора, конвертирующего свой профессиональный капитал в медийный, исследователь добавляет экспертность как профессиональную характеристику современного медиаспециалиста. Иванова прослеживает процесс формирования экспертности и роль этого феномена в современном редакционном менеджменте.

Признавая важность взглядов перечисленных выше авторов на профессиональные качества экспертов, мы все же понимаем экспертность прежде всего как *характеристику самого медиатекста, в том числе телевизионного, регионального*.

На наш взгляд, экспертность – это особое качество эффективного медиатекста. Во-первых, у журналиста должны быть свои основания для встраивания того или иного сюжета в повестку дня. Во-вторых, в экспертном тексте важно соблюдение пропорции избыточной и необходимой информации. Умберто Эко писал, что эстетическая функция – «продукт сложных взаимодействий информации и избыточности, при этом именно избыточность рельефно оттеняет информацию» [Эко, 1998, с. 98]. Но, чтобы зритель понял и оценил новизну информации, о событии должно быть сказано так, чтобы избыточность не «утопила», а поддержала на плаву нужную информацию. С другой стороны, успех воздействия, по А. Молю, обеспечивается «созданием такой мозаики индивидуального экрана знания, чтобы как можно быстрее срабатывало ассоциативное мышление» [Моль, 2008, с. 40–42].

Говоря об экспертности, нельзя не вспомнить о явлении «знаточества», которое описывал известный немецкий искусствовед Макс Фридендер [2013]. Так, «знаточеский» метод познания произведений искусства заметно отличается от формального анализа и других методов. Предполагаем, что со «знаточеским» компонентом эксперт подходит иначе к сложным вопросам. Именно это свойство немедийного специалиста, помогает конвертировать профессиональный капитал в медийный. Что же касается журналиста, то уместным будет вспомнить Альфреда Шюца с его феноменологической традицией различения «обывателя», «эксперта» и «хорошо информированного гражданина». Нам представляется, что журналист скорее ближе к тому идеальному типу, которого Шюц определял как «хорошо информированного гражданина», располагая его между идеальным типом эксперта и идеальным типом обывателя. «С одной стороны, он не обладает экспертным знанием... с другой – он не довольствуется фундаментальной смутностью простого рецептурного знания и иррациональностью своих непроясненных страстей и чувств. Быть хорошо информированным – значит для него прийти к разумно обоснованным мнениям в областях, которые, насколько ему известно, по крайней мере косвенно представляют для него интерес» [Schutz, 1946, p. 465–466].

Таким образом, мы допускаем, что экспертность – это достаточно сложное понятие балансировки между «знаточеским» и фоновым уровнем представления проблемы, факта, явления, перспективы. Благодаря экспертности «хорошо информированный гражданин» (журналист) передает зрителю свою картину мира. В отличие от политического текста с «яркой интенциональностью убеждающего воздействия» [Чудинов, 2006, с. 22], медиатексты информационных и информационно-аналитических телевизионных сюжетов содержат относительно небольшое число деонтических конструкций и должны быть минимально интенционально маркированы, во всяком случае так предполагает стандарт новостей.

Исследование информационных и информационно-аналитических телевизионных программ *Вести Крым; Вести Крым. События недели; Вести Дон; Вести Дон. Воскресенье; Вести Кубань; Местное время: Воскресенье; Вести Севастополь; Вести Севастополь. События недели*¹; *Севинформбюро (НТС)*²; *Время новостей. Сочи 24*³ проходило с июля по сентябрь 2023 г. К вопросу особенностей итоговых информационно-аналитических про-

¹ Все эти новостные телевизионные программы относятся к региональным телерадиокомпаниям, которые входят в структуру ВГТРК «Россия».

² НТС – Независимое телевидение Севастополя – один из двух частных телерадиоканалов на территории Республики Крым и города-региона Севастополя. Владелец – ООО «НТС».

³ Сочи 24, владелец – ООО «МаксПортал», свидетельство о регистрации СМИ № 04-59011 от 14.06.2022.

грамм, с целью сравнения, мы вернулись в июне 2024 г. В это время, как правило, наиболее очевидна событийная схожесть информационных поводов в исследуемых регионах: прием отдыхающих (начало «высокого сезона»), сбор продукции аграриями, природные катаклизмы, решение транспортных проблем. Были просмотрены 95 телевизионных новостных и информационно-аналитических программ, выявлены общие и отличные признаки экспертности контента, в том числе особые подходы к презентации сложных для телевидения тем (сельское хозяйство, промышленность, транспорт, инвестиции).

К сожалению, при подаче этих «серьезных» для экрана тем, журналисты часто подходят к созданию текста формально и презентуют традиционные «вести с полей». И тогда вряд ли актуально говорить об экспертности телевизионного медиатекста. Кроме этого признака в эфирной политике исследуемых регионов нами было обнаружено и много других общих черт. Авторы статьи разделили изученные сюжеты по категориям: спонтанные (естественный инфоповод, который создала сама жизнь), медиаусловные (созданные на основе пиар-поводов). В коммуникативистике существует и другой термин, обозначающий событие с ярко выраженным неневостным (пиаровским) фреймом. О. Н. Дубровская обозначает такой медиаконтент как «коммуникативное событие» и определяет его значение как медиарегулирующее⁴.

Выбранные для исследования регионы по уровню экономического и социального развития можно разделить как минимум на два кластера: *Республика Крым – Севастополь, вернувшиеся в состав России в 2014 г.*; *Краснодарский край – Сочи – Ростовская область* (учитывая амбиции Сочи стать отдельным регионом, городом федерального значения, как Севастополь). Южный климат, одинаковые природные условия (и природные катаклизмы тоже), ориентация на прием отдыхающих, развитие аграрного сектора делают повестку дня в телевизионных новостях этих регионов похожей, но это не значит, что мы имеем дело с контентом одинакового уровня экспертности.

В просмотренных сюжетах методом контентного и лексического анализа определялись информационная плотность текста, наличие нового знания, степень нейтральности, присутствие элементов дискуссионности, наличие экспозиции проблемы или события, использование прецедентных лексем.

Среди спонтанного (порождаемого жизнью, хозяйственной деятельностью региона) контента типичны в весенне-летнюю и осеннюю пору в выпусках *Вести Крым*, *Вести Дон* и *Вести Кубань* сюжеты на аграрную тему. Медиатексты отличаются информационной плотностью, грамотной стилистикой, авторскими метафорами, проработкой экспозиции темы. Это, как правило, позитивные сюжеты с очертаниями перспектив. Например, сюжет о разведении осетровых в программе *Дон. Воскресенье* – глубокий разбор проблемы и показ самого процесса распространения в водоемах «царь-рыбы»⁵. Или сюжет о молодых стажерах-ветеринарах⁶. Корреспондент рассказывает, что «грустных коров стало меньше» после приезда юных специалистов в хозяйство, где содержится 1 000 голов скота.

Стараются дотянуть до ростовского уровня *Вести Сочи*. Например, сюжет в выпуске от 18.07.2023 о том, как зреет голубика, которая не считалась прежде удачной культурой для Темрюкского района, и «миссия по ее выращиванию была невыполнима», пока питомниководы не обустроили маточник. Программа демонстрирует инфографику распространения культуры на Кубани («кубанские фермеры нашли подход к голубике»). *Вести Крым* затрагивает тему выращивания и сбора эфирносов четырьмя крымскими хозяйствами⁷. Новости

⁴ Дубровская О. Н. Коммуникативное событие как форма социальной регуляции: Доклад на XLIII Международной филологической научной конференции. 11–15 марта 2014 г. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет филологии.

⁵ *Дон. Воскресенье*. 16.07.2023. URL: https://vk.com/video-28248569_456249367 (дата обращения 06.07.2024).

⁶ *Вести Дон*, выпуск 18.07.2023. URL: <https://www.yandex.ru/video/preview/16827968544933891878> (дата обращения 06.07.2024).

⁷ *Вести Крым*, выпуск 21.07.2023. URL: <https://vesti-k.ru/tv/2023/07/21/vesti-krym-vypusk-21072023-2105/> (дата обращения 06.07.2024).

показывают, как работают люди на переработке шалфея, инженер проводит журналиста через все этапы производства – от посадки растений до отжима масла и получения гидролата.

Однако дотошное перечисление производственных операций (будь то уборка зерна или ремонт дорожного полотна) может вызвать у зрителя ощущение недостаточной компетенции журналиста и, следовательно, недостаточной экспертности. Такие сюжеты с избытком деталей производственного процесса тянутся долго и создают впечатление «медленных новостей». Пример: сбор зерна на агропредприятии «Севастопольский» с подробным перечислением всех стадий уборочной страды и интервью на всех операциях с одним и тем же героем (главным агрономом) в программе *Севинформбюро*⁸.

По-разному проявляется экспертность и в репрезентации темы транспорта. Сюжет в уже упомянутом выпуске *Вести Дон* за 18.07.2023 рассказывает, как организовывается проезд большегрузных автомобилей по Крымскому мосту. Автор показывает, как формируются колонны автомобилей для следования в Крым. В сюжете повествование разворачивается шаг за шагом, но это не механическое перечисление операций, а показ драматических историй на каждом этапе. Сначала мы видим, как большегрузы скапливаются на перехватывающих парковках, где помещаются одновременно до 200 машин; как сотрудники и волонтеры круглосуточного мониторят ситуацию на дорогах, собирают в колонны десятки машин, регистрируют, оформляют грузы.

Гораздо менее экспертно, на наш взгляд, подается тема городского транспорта и благоустройства на городском канале *Сочи 24*⁹. Ведущие терпеливо перечитывают тексты пресс-релизов, и каждый сюжет начинается со слов: «По поручению главы города...». Орфоэпические ошибки (инструктажи), использование разговорной лексики там, где предпочтителен нормативный вариант (времяпровождения), долгие синхроны. «По поручению главы города Копайгородского» антитеррористическая комиссия рассматривает информационные стенды на объектах. В текстах ведущего – лексика из сводок МВД: «Дорожный инцидент произошел с участием электросамоката». «Поступило десятки тысяч предложений от сочинцев по поводу генерального плана», – утверждает программа. «Для здоровья вас и ваших детей» – реклама с такой информацией прерывает выпуск. В целом роль «наблюдателя», повсеместно признанная как стандарт [МакКуэйл, 2014], у этого канала неглавная.

Тему промышленности и инвестиций в производство ярко и масштабно презентует программа *Вести Дон*. Лексема, которая встречается часто и претендует на «слово года» – «масштабировать». Этой лексемой (как и лексемой «точка притяжения») пользуются все телекомпании, но далеко не все ее раскрывают, объясняют, как выглядят в каждом конкретном случае перспективы, желаемые объемы и тенденции развития, т. е. чаще всего не дают информации, которая бы усиливала информационную плотность текста.

У *Вести Дон* своя манера говорить даже о погоде: «На Дон спустилась жара. Дожди покинули Ростовскую область. Жара идет из Казахстана. Погодная поэма разнообразием сюжетов не порадует»¹⁰. И добавляется акцент на аграрную ситуацию: «обработана половина площадей, средняя урожайность – 42 ц с га».

У *Вести Севастополь* практически нет сюжетов о промышленности и сельском хозяйстве (исключение составляет виноделие). Однако *Вести Севастополь* экспертны в другой области. Программа поддерживает тему архитектурного разнообразия, сохранения традиционного облика города-региона. Частотны репортажи с заседаний художественно-архитектурного совета, с помощью которого общественность не дает власти принимать поспешные и недальновидные решения об изменении облика города. Образ архитектора-эксперта присутствует в выпусках *Вести Севастополь* (ГТРК «Севастополь») и *Севинформбюро* (канал НТС) как

⁸ *Севинформбюро*, выпуск 16.07.2023. URL: https://vk.com/video-128248569_456249367/ (дата обращения 06.07.2024).

⁹ *Время новостей. Сочи 24*, выпуск 18.07.2023 URL: <https://rutube.ru/video/42bcc284268e74dcccddfa811a7efbf80/> (дата обращения 06.07.2024).

¹⁰ *Вести Дон*, выпуск 25.07.2023. URL: <https://smotrim.ru/video/2655894> (дата обращения 06.07.2024).

нигде в изучаемых регионах. Ни на одном из анализируемых региональных телевизионных каналов Юга России за обозначенный период (июль – сентябрь 2023 г., июнь 2024) не было такого количества сюжетов об общественных слушаниях на тему благоустройства и видео-отчетов с архитектурных дискуссий. Дискуссионность, позволяющая представить в новостях несколько точек зрения – специалистов и общественников, представителей властей и подрядчика, становится признаком экспертного видения. Архитектурный тезаурус, объясняемый журналистом для широкого круга зрителей, укореняется в новостной повестке региона благодаря многократному повторению темы архитектурного благоустройства в новостях. В данном случае можно сказать, что повторение – это тоже значение.

Но если с информационными сюжетами будничных новостных программ все более-менее очевидно, то в информационно-аналитических программах, которые, как правило, называются итоговыми, экспертность часто уступает место художественно-публицистическому пафосу, к которому прибегают журналисты. Часто мы наблюдаем, как итоговая программа переходит из группы аналитических жанров (где ей положено быть) в категорию художественной публицистики. Иначе говоря, большинство итоговых программ на региональных каналах – это не аналитика в привычном понимании теории жанров, не подведение итогов, не определение новых трендов и не выстраивание прогнозов. Это, как правило, выпуски с расширенными будничными сюжетами, которые зрители уже видели на протяжении недели. Но сюжеты стали более яркими, глубокими, более длительными по хронометражу, с более развернутыми интервью экспертов и более индивидуальными и яркими текстами журналистов. Формат такой программы – тележурнал, достаточно освоенный телевидением с советских времен. Репортажи становятся специальными репортажами в таких выпусках, оперативные портреты – зарисовками об интересных людях (и почти очерками). В итоговых программах мы не видим характерных для аналитических форматов жанров: реплики, комментария. Разве что беседа в студии с экспертом позволительна благодаря дополнительному ресурсу времени. Многие итоговые программы состоят из сюжетов, которые снимаются специально для воскресных выпусков, для этого съемочная группа может заниматься одной темой на протяжении недели в нескольких локациях.

Для укрепления уверенности в своих выводах по поводу современных итоговых информационно-аналитических региональных телевизионных программ мы провели повторное исследование регионального эфира Юга России почти через год – в июне 2024 г. Из безусловно позитивных явлений – преобладание тем в новостях. В воскресном выпуске повторяется и обрастает дополнительными подробностями событие, которое на протяжении недели уже прозвучало как новость. Так, например, в выпуске *Вести Крым. События недели* за 30.06.2024 журналист следит за состоянием здоровья и судьбой пострадавших на пляже Учкеевка людей, используя при этом самые разные источники информации: от слов самих отдыхающих и очевидцев до комментариев медицинского персонала и чиновников¹¹. Следующий объемный сюжет в этом же выпуске содержит специальный репортаж из сафари-парка «Тайган», который взял шефство над заповедником «Аскания-Нова» и стал скорой ветпомощью для животных из зоопарков Херсонской и Запорожской областей. Программа содержит и объемное интервью с владельцем зоопарка Олегом Зубковым, финансирующим работы по спасению животных соседних регионов из собственных средств. Еще несколько сюжетов в выпуске – о пасаках, пчелах, о безопасности на воде – дают возможность заключить, что перед нами не информационно-аналитическая, а итоговая информационно-публицистическая программа, где репортажи расширены до спецрепортажей, а сюжеты приобретают особые интонации «воскресного дня» с почти неспешным вниманием к человеку и деталям событий.

По-прежнему первую скрипку при презентации аграрной темы, и особенно сбора урожая, играют *Вести Дон. Воскресенье*, компетентно и разносторонне рассуждая о закономерностях

¹¹ *События недели. Вести Крым*, выпуск 30.06.2024. URL: <https://vesti-k.ru/tv/2024/06/30/vesti-krym-sobytiya-nedeli-30062024/> (дата обращения 11.07.2024).

и сюрпризах урожая 2024 г.¹² Во всем остальном выпуск представляет собой собрание чуть более расширенных сюжетов, рассказывающих о событиях, уже вошедших в будничные новости.

Все так же верны сенсационному стилю *Вести Кубань. События недели*, начиная воскресную программу с рассказа об экстремальных новостях и негативной информации¹³. И также итоговая программа *Местное время. Воскресенье. Сочи* сосредоточена на своей главной тематике: рассказе о пляжах и их модернизации, а также о безопасности на воде¹⁴. Сюжет в итоговом выпуске – это путешествие по городским и диким пляжам, показ единственного в России пляжа, который соответствует «зеленым» стандартам. Тема оздоровления закреплена рассказом о бесплатных занятиях спортом для горожан в сочинских парках по муниципальной программе «Сочинское долголетие». Все остальные сюжеты (и даже о путешествии в Крым за печенью и икрой улитки) вполне могли быть рядовыми сюжетами в будничном выпуске.

Вести Севастополь. События недели с разных сторон рассматривают программу установки укрытий в городе. Сюжет анализирует опыт Белгорода при создании бетонных сооружений и предложения специалистов СевГУ по изготовлению защитных конструкций¹⁵. Экспертность здесь проявляется как раз через сопоставление и связывание событий и героев в различных городах, регионах и отраслях. Так, с темой защиты жизни связывают тему психического здоровья, говоря о тренинге психологов-волонтеров в одном из сюжетов этого же выпуска.

Итак, телевизионный медиатекст развивает категорию экспертности, для которой характерны: новизна фактов и аргументов, привлечение экспертов, наличие дискуссии, идиостиль журналиста, экспозиция проблемы или события, а также отстройка от институциональной коммуникации (когда повестка власти не довлеет над медийной повесткой), информационная и прецедентная плотность, минимальное отступление от семантической нейтральности.

В итоге проведенного исследования новостных и информационно-аналитических итоговых программ региональных каналов Юга России авторы статьи пришли к выводу, что наиболее экспертными являются *Вести Дон*, особенно в темах сельского хозяйства, промышленности, инвестиций и технологий; наиболее публицистичными, яркими с точки зрения построения нарратива – *События недели. Вести Крым*; наиболее насыщенными негативной информацией и приближенными к самой сути понятия «новость» – *Вести Кубань*, но при этом новости Краснодарского края грешат эмоциональными оценками журналистов. *Вести Севастополь* – наиболее «сентиментальная» программа, делающая акценты на портретах людей, сохранении исторической памяти, традиционном облике города. *Сочи 24* – канал, транслирующий сюжеты, более напоминающие презентацию-отчет о действиях властей по управлению городом.

Данные, полученные нами после мониторинга жарких во всех отношениях июля, августа и сентября 2023 г., а также июня 2024 г., позволяют сделать вывод, что темы и информационные паттерны могут быть одинаковыми в электронных медиа Юга России, однако степень проникновения в событие, уровень экспертности на всех каналах различны.

¹² *Вести Дон. Воскресенье*, выпуск 30.06.2024. URL: <https://dontr.ru/programmy/vesti-don-sobytiya-nedeli/> (дата обращения 11.07.2024).

¹³ *Вести Кубань. События недели*, выпуск 30.06.2024. URL: <https://smotrim.ru/video/2641754> (дата обращения 11.07.2024).

¹⁴ *Местное время. Воскресенье*, выпуск 30.06.2024. URL: <https://rutube.ru/video/4d8afcb651dc091d3da1e5a8fe7aa33d/> (дата обращения 11.07.2024).

¹⁵ *Вести Севастополь. События недели*, выпуск 30.06.2024. URL: <https://vesti92.ru/2024/06/30/vesti-sevastopol-sobytiya-nedeli-30062024.html> (дата обращения 11.07.2024).

Список литературы

- Бонэ Э. де.** Латеральное мышление: Учебник. Минск: Попурри, 2012. 62 с.
- Горохов М. Ю.** Критерии экспертности в журналистике // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. 2022. № 2. С. 104–107.
- Зайцева Т. Б.** Медийные стратегии экспертности // LIBRI MAGISTRI. 2021. № 4. С. 149–162.
- Иванова М. М.** Экспертность как качество современного медиаспециалиста // INTER-LINGUA-2023: Сб. науч. тр. III Междунар. науч.-практ. конф. Липецк, 2023. С. 79–87.
- Каминская Т. Л.** Коммуникативные роли политических экспертов в медийной повестке информационного пространства // Коммуникативные исследования. 2023а. № 10 (2). С. 303–306.
- Каминская Т. Л.** Слово «эксперт» в российском медиадискурсе: семантика и прагматика в условиях неопределенности // Мир русского слова. 2023б. Т. 2. С. 4–10.
- Каминская Т. Л.** Экспертный медиаконтент как социальный ориентир // Медиалингвистика: Материалы докладов участников VII Междунар. конф. СПб.: Медиапир, 2023в. С. 417–421.
- Каминская Т. Л., Ерохина О. В.** Экспертный медиаконтент: создание и использование в современных медиа // Вопросы теории и практики журналистики. 2023. № 12 (1). С. 24–40.
- МакКуэйл Д.** Журналистика и общество: Учебник для журналистов: Пер. с англ. 2-е изд. М.: МедиаМир: Фак. журн. МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014. 364 с.
- Маслов А. С.** Феномен снижения уровня доверия к СМИ: тенденции и минимизация угроз // Учен. зап. Новгород. гос. ун-та им. Ярослава Мудрого. 2020. № 7 (32). С. 1–4.
- Моль А.** Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисл. Б. В. Бирюкова. 3-е изд. М.: ЛКИ, 2008. 416 с.
- Троцук И. В.** Отрицание экспертности как методическая проблема // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2009. № 29. С. 155–171.
- Фридлиндер М.** Об искусстве и знаточестве / Пер. с нем. М. Ю. Кореневой; под ред. А. Г. Наследникова. 2-е изд., испр. СПб.: Андрей Наследников, 2013. 248 с.
- Хвостунова О. И.** Эксперты как субъект политического дискурса в СМИ: Дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 385 с.
- Чудинов А. П.** Политическая лингвистика: Учеб. пособие. М.: Флинта, Наука, 2006. 254 с.
- Широнина Е. М.** Обзор подходов и методов идентификации экспертов в организационных исследованиях // Вестник университета. 2022. № 10. С. 57–65.
- Эко У.** Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Пер. с итал. А. Г. Погоняйло, В. Г. Резника. СПб.: Петрополис, 1998. 432 с.
- Schütz Alfr.** The Well-Informed Citizen: An Essay on the Social Distribution of Knowledge // Social Research. 1946. No. 13. P. 463–478.

References

- Bono E. de.** Lateral'noe myshlenie [Lateral Thinking]. Textbook. Minsk, Popurri Publ., 2012, 62 p. (in Russ.)
- Chudinov A. P.** Politicheskaya lingvistika [Political Linguistics]. Textbook. Moscow, Flinta, Nauka, 2006, 254 p. (in Russ.)
- Eco U.** The absent structure. The introduction into semiology. Transl. from Ital. by A. G. Pogonyailo, V. G. Reznik. St. Petersburg, Petropolis Publ., 1998, 432 p. (in Russ.)
- Fridlender M.** Ob iskusstve i znatochestve [On Art And Connoisseurship]. Transl. from Germ. by M. Yu. Koreneva, ed. by A. G. Naslednikov. 2nd ed. St. Petersburg, Andrey Naslednikov Publ., 2013, 248 p. (in Russ.)

- Gorokhov M. Yu.** Kriterii ekspertnosti v zhurnalistike [Criteria of the Expertise in Journalism]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika* [Proceedings of Voronezh State University. Series of Philology. Journalism], 2022, vol. 2, pp. 104–107. (in Russ.)
- Ivanova M. M.** Ekspertnost' kak kachestvo sovremennogo mediaspetsialista [Expertise as the Quality of a Modern Media Specialist]. In: INTERLINGUA-2023. Proceedings of the 3rd International Scientific and Practical Conference, June 8, 2023, Lipetsk State Technical University. Lipetsk, 2023, pp. 79–87. (in Russ.)
- Kaminskaya T. L.** Ekspertnyi mediakontent kak sotsial'nyi orientir [Expert Media Content as a Social Guideline]. In: Medialingvistika: Materialy dokladov uchastnikov VII Mezhdunarodnoi konferentsii, St. Peterburg, 28 iyunya – 1 iyulya 2023 goda [Medialinguistic. Proceedings of the 7th International Conference. St. Petersburg, 2023, June, 28 – July, 1]. St. Petersburg, Mediapapir Publ, 2023, pp. 417–421. (in Russ.)
- Kaminskaya T. L.** Kommunikativnye roli politicheskikh ekspertov v mediinoi povestke informatsionnogo prostranstva [Communicative Roles of Political Experts in the Media of Information Confrontation]. *Kommunikativnye issledovaniya* [Communication Studies], 2023, vol. 10 (2), pp. 303–306. (in Russ.)
- Kaminskaya T. L.** Slovo “ekspert” v rossiiskom mediadiskurse: semantika i pragmatika v usloviyakh neopredelennosti [The Word “Expert” in Russian Media Discourse: Semantics and Pragmatics in Conditions of Uncertainty]. *Mir russkogo slova* [World of the Russian Word], 2023, vol. 2, pp. 4–10. (in Russ.)
- Kaminskaya T. L., Erokhina O. V.** Ekspertnyi mediakontent: sozdanie i ispol'zovanie v sovremennykh media [Expert Media Content: Creation and Use in Modern Media]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki* [Theoretical and Practical Issues of Journalism], 2023, vol. 12, no. 1, pp. 24–40. (in Russ.)
- Khvostunova O. I.** Eksperty kak sub"ekt politicheskogo diskursa v SMI [Experts as the Subjects of the Politic Discourse in Mass Media]. Abstract of Thesis Cand. Philol. Sci. Moscow, 2006, 385 p. (in Russ.)
- Maquail D.** Zhurnalistika i obshchestvo [Journalism and Society]. Student's book. Transl. from Engl. 2nd ed. Moscow, MediaMir Publ.; Faculty of Journalism of MSU after M. V. Lomonosov, 2014, 354 p. (in Russ.)
- Maslov A. S.** Fenomen snizheniya urovnya doveriya k SMI: tendentsii i minimizatsiya ugroz [The Phenomenon of Declining Confidence in the Media: Trends and Threat Minimization]. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yaroslava Mudrogo* [Scientific notes of NovSU], 2020, vol. 7 (32), 3p. 1–4. (in Russ.)
- Mol A.** Sotsiodinamika kul'tury [Socio dynamic of culture]. Transl. from French, foreword by B. V. Biryukova. 3rd ed. Moscow, LKI Publ., 2008, 416 p. (in Russ.)
- Shironina E. M.** Obzor podkhodov i metodov identifikatsii ekspertov v organizatsionnykh issledovaniyakh [Review of approaches and methods for identifying experts in organizational research]. *Vestnik universiteta* [The Herald of the University], 2022, vol. 10, pp. 57–65. (in Russ.)
- Schütz Alfr.** The Well-Informed Citizen: An Essay on the Social Distribution of Knowledge. *Social Research*, 1946, no. 13, pp. 463–478.
- Trotsuk I. V.** Otritsanie ekspertnosti kak metodicheskaya problema [Denial of Expertise as a Methodological Problem]. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie* [Sociology: Methodology, Methods, Mathematical Modeling], 2009, vol. 29, pp. 155–171. (in Russ.)
- Zaitseva T. B.** Mediinye strategii ekspertnosti [Media Strategies of Expertise]. *LIBRI MAGISTRI*, 2021, no. 4 (18), pp. 149–162. (in Russ.)

Информация об авторах

Юрий Михайлович Ершов, доктор филологических наук, профессор

Scopus Author ID 57202302423
WoS Researcher ID N-9151-2014
RSCI Author ID 171744
SPIN 6400-9432

Екатерина Борисовна Громова, кандидат филологических наук

RSCI Author ID 990421
SPIN 4692-7335

Information about the Authors

Yuri M. Ershov, Doctor of Sciences (Philology), Professor

Scopus Author ID 57202302423
WoS Researcher ID N-9151-2014
RSCI Author ID 171744
SPIN 6400-9432

Ekaterina B. Gromova, Candidate of Sciences (Philology)

RSCI Author ID 990421
SPIN 4692-7335

Вклад авторов:

Е. Б. Громова – идея и разработка концепции исследования, формулирование выводов, доработка текста.

Ю. М. Ершов – отбор и анализ материала, формулирование выводов, подготовка первой версии текста.

Contribution of the Authors:

Ekaterina B. Gromova developed the methodology and approach, conception of the researching, making conclusion, preparing the final draft of the article.

Yuri M. Ershov selected and analyzed the material, making conclusion, preparing the first draft of the article.

*Статья поступила в редакцию 18.08.2024;
одобрена после рецензирования 04.09.2024; принята к публикации 06.09.2024
The article was submitted on 18.08.2024;
approved after reviewing on 04.09.2024; accepted for publication on 06.09.2024*