

Научная статья

УДК 304.2; 316.722; 372.893; 94

DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-4-81-91

Сравнительное изучение образа Петра Великого в учебной литературе КНР, Великобритании и США

Николай Анатольевич Самойлов¹
Екатерина Георгиевна Андреева²

^{1,2} Санкт-Петербургский государственный университет
Санкт-Петербург, Россия

¹ n.samoylov@spbu.ru, <http://orcid.org/0000-0003-1361-0847>

² e.g.andreeva@spbu.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1341-3539>

Аннотация

Предпринято сравнительное исследование учебников по всемирной истории, рекомендованных для средних учебных заведений КНР, Великобритании и США. Цель работы – определить и сопоставить, как в этих дидактических материалах представлен император Петр Великий, один из самых ярких исторических и культурных символов России. Выбор источников для анализа объясняется тем, что среднее образование является обязательным во всех трех странах и «школьная» информация по всемирной истории становится доступной самым широким массам, оказывая влияние на формирование образов и стереотипов. Во внимание принимаются несколько аспектов: объем информации, изложенной в книгах, предлагаемый фактический материал и то, как описана Россия эпохи Петра Великого. Сопоставление учебных материалов позволяет выявить сходство и различия в подходах и сделать вывод о том, что период правления Петра Великого включен, хотя довольно кратко, в учебные программы китайских и американских средних школ, в то время как в британских учебниках по истории о нем не упоминается. В китайских учебниках приводится больше сведений о Петре Великом и его реформах, что, в свою очередь, способствует формированию позитивного образа Петра I у китайских школьников.

Ключевые слова

имагология, социокультурная компаративистика, образ Петра I в Китае, образ Петра I на Западе, учебные материалы

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-42018 «Образ Петра Великого в странах Восточной Азии: Социокультурная интерпретация и адаптация»

Для цитирования

Самойлов Н. А., Андреева Е. Г. Сравнительное изучение образа Петра Великого в учебной литературе КНР, Великобритании и США // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022. Т. 21, № 4: Востоковедение. С. 81–91. DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-4-81-91

A Comparative Study of the Image of Peter the Great as Presented in Educational Literature in the PRC, UK and USA

Nikolay A. Samoylov¹, Ekaterina G. Andreeva²

^{1,2} St. Petersburg State University
St. Petersburg, Russian Federation

¹ n.samoylov@spbu.ru, <http://orcid.org/0000-0003-1361-0847>

² e.g.andreeva@spbu.ru, <http://orcid.org/0000-0002-1341-3539>

Abstract

This article is the first comparative analysis of world history schoolbooks recommended for secondary educational establishments in the PRC, UK and USA. The aim is to determine and contrast the ways these didactic materials represent one of the most recognizable and impressive cultural symbols of Russia – Emperor Peter the Great. The choice of the sources for the analysis is explained by the fact that due to secondary education being compulsory in all three countries, the ‘school’ information about world history, including Russia, becomes available to wide masses of society, therefore influencing the image of Peter I formed by the population. Several aspects are taken into consideration – the amount of information offered in the books, the factual material itself, and the way the Russia of Peter the Great is described. Contrasting these makes it possible to reveal similarities and differences. The authors discover that the period of Peter the Great’s reign is included, if rather briefly, in the curricula of Chinese and American high schools, while no mentioning of it is found in history schoolbooks of the UK. Compilers of these books, both in China and the USA, seemingly strive to adhere to the principle of historical accuracy. As for some differences, the textbooks of the PRC acquaint readers with the historical material in a more uniformed way, offering a conceptually consistent ‘standard’ set of facts about Peter the Great, which, to some extent, corresponds to the current situation in the PRC, while the history schoolbooks of the USA are less standardized and motivate students to think critically.

Keywords

image studies, sociocultural comparative studies, the image of Peter I in China, the image of Peter I in the West, teaching materials

Acknowledgements

The reported study was funded by the RFBR, research project 20-09-42018 (Peter the Great and East Asian Countries: Sociocultural Interpretation and Adaptation)

For citation

Samoylov N. A., Andreeva E. G. A Comparative Study of the Image of Peter the Great as Presented in Educational Literature in the PRC, UK and USA. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2022, vol. 21, no. 4: Oriental Studies, pp. 81–91. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-4-81-91

Введение

В данной статье предпринимается попытка осуществления сравнительного анализа образа российского императора Петра Великого в учебниках для средней школы КНР (не включая Сянган, Аомэнь и Тайвань), Великобритании и США. В публикации приводится ряд наблюдений, полученных в ходе реализации большого научно-исследовательского проекта по изучению образа Петра I в странах Восточной Азии. С другими результатами, полученными в ходе реализации проекта, можно ознакомиться в недавно опубликованных статьях Н. А. Самойлова, Е. В. Ланьковой и Д. И. Маяцкого [Самойлов, 2021а, 2021б, 2021в; Ланькова, 2020, 2021; Маяцкий, 2020]. В трех из них приведены обзоры оценок внешнеполитической и реформаторской деятельности Петра I, содержащихся в научных трудах китайских историков [Ланькова, 2020, 2021; Маяцкий, 2020], поэтому научно-исследовательские работы здесь рассматриваться не будут.

В статье ставится задача выявить особенности формирования образа Петра I у учащихся школ КНР, США и Великобритании на основании школьных материалов по всемирной истории. Учебные материалы из США привлечены по двум причинам. Во-первых, это современная страна с развитой системой образования, максимально территориально удаленная от ев-

ропейской России и даже еще не возникшая в первой четверти XVIII века. В силу этого историческая память США не влияет на оценку деятельности Петра I, в отличие, например, от Швеции и Польши (активных участниц Великой Северной войны, вышедших из нее значительно ослабленными), да и других европейских держав, где еще живы ложные воспоминания о фальшивом «Завещании Петра Великого». Во-вторых, авторы исходили из рабочей гипотезы о формировании в XXI веке, в рамках попыток создания «Chimeric'и», учебников для средней школы КНР на базе и по образцу американских. Примеры подобного подхода являла в 1990-е гг. наша собственная страна. Цель исследования – найти закономерности в изображении Петра Великого и его деятельности в учебной литературе КНР, США и Великобритании, а также выявить сходство и различия в том, как русский царь и его правление представляются в Китае и в англо-американском мире.

Для проведения данного исследования были привлечены учебные материалы по всемирной истории и истории России, используемые в средних школах КНР, США и Великобритании. Выбор источников и целевой аудитории обусловлен пониманием того, что именно обязательное образование является одной из важных основ, способных непосредственно влиять на характер представлений граждан той или иной страны о других государствах и ассоциирующихся с ними исторических фигурах, культурных и политических символах, а Петр Великий относится к числу выдающихся деятелей российской истории, хорошо известных за пределами нашей страны.

Безусловно, ограниченный объем статьи не позволяет охватить все стороны данного вопроса. Заявленная тема достаточно емкая, и для глубокого ее изучения требуется привлечение несравненно более широкого круга учебных материалов, однако авторы все же предприняли попытку раскрыть ее, опираясь на те репрезентативные, на их взгляд, источники, которые доступны им в существующих условиях.

Петр Великий в китайской учебной литературе

Анализ учебников для средней школы и прочих материалов показал, что изучение отдельных тем по истории России входит в общую программу дисциплины «Всемирная история» (или других дисциплин, эквивалентных по содержанию), предназначенных для учащихся старших классов средних школ КНР, США и Великобритании.

Учащиеся 9-го класса китайских школ проходят историю России в небольшом объеме, при этом пройденные учащимися темы по российской истории включаются в экзаменационные задания. В качестве примера можно привести вопросы, которые были включены в задания, предлагавшиеся на всекитайском государственном экзамене по истории в 2019 г. (он каждое лето сдается выпускниками школ всех регионов Китая, кроме Сянган, Аомэнь и Тайваня) и сведенные в отдельный сборник¹. Задания в сборнике сгруппированы по блокам тем («Реформы в России», «Гражданская война в США», «Первая Мировая война» и т. д.), с указанием года обучения (класса), к программе которого они относятся, а также региона и населенного пункта, где на экзамене встречались предлагаемые вопросы. Само испытание организовано в форме теста: как правило, задается вопрос и предлагаются варианты ответа, из которых нужно выбрать верный – его составители сборника отмечают тут же в конце вопроса. Анализ показывает, что в сборнике имя Петра Великого («Бидэ дади» 彼得大帝 или «Бидэ иши» 彼得一世) фигурирует в двенадцати заданиях с пометкой «9-й класс».

Рассмотрим эти задания, предположив, что, если они встречаются на экзаменах, то значит, предназначены для проверки объема знаний, обязательных для усвоения учащимися 9-х

¹ 2019 нянь цюаньго чжункао лиши шицзюань хуйбянь [2019年全国中考历史试卷汇编]. Сборник материалов [китайского] национального экзамена по истории для старших классов средней школы. 2019. На портале chuanjiaoban.com. Режим доступа: <http://www.chuanjiaoban.com/article.php?id=13037> (дата обращения 04.01.2022).

классов. При этом нужно учитывать, что содержание вопросов с одним и тем же номером от региона к региону может меняться. Поэтому в отдельных наших примерах будут попадаться вопросы с одинаковыми номерами, но с иным текстом.

Вопрос 14 (Сычуань, Нэйцзян). «В конце XVII в., по сравнению с Западной Европой, где бурно развивался капитализм, экономика и культура России были отсталыми. Царь Петр I провел масштабные преобразования. Его реформы, принесшие в Россию большие изменения, заключались в следующем». Варианты ответа: «запустили процесс модернизации России» (верный ответ), «ликвидировали крепостничество», «позволили достичь европейского уровня развития», «перевели Россию на капиталистический путь развития»².

Вопрос 15 (Хунань, Чэньчжоу). Приводится русская лубочная картинка начала XVIII в., изображающая насильственное сбривание бород. Содержание задания: «Иллюстрация показывает методы популяризации в России цивилизованного образа жизни в рамках реформы, изменившей обычай и нравы высшей прослойки общества. Таковой была... (завершите)». Варианты: «реформа Петра I» (верный ответ), «реформа Александра II», «политика военного коммунизма», «новая экономическая политика»³.

Вопрос 15 (Сычуань, Наньчун). «Сходство между реформами Петра I и отменой крепостного права в 1861 г. состоит в том, что эти преобразования... (завершите)». Варианты: «проводились сверху» (верный ответ), «стимулировали развитие капиталистических отношений», «были нацелены на отмену крепостничества», «изменили общественный строй в России»⁴.

Вопрос 20 (Шаньдун, Вэйфан). «В XVII в. Россия была совершенно неизвестна Европе. Дошло до того, что однажды некий французский сановник направил письмо, адресованное царю, уже 12 лет как умершему. Такое положение вещей изменилось в результате... (завершите)». Варианты: «реформ Петра I» (верный ответ), «обнародования “Манифеста Коммунистической партии”», «реформы 1861 г.», «закончения Версальского договора»⁵.

Вопрос 26 (Гуйчжоу, Гуйян). «Он для России “открыл окно в Европу”, направил консервативную страну на путь реформ, но в то же время в значительной степени оборвал связь между своим народом и его историей. Им был... (завершите)». Варианты: «Александр I», «Иван IV», «Николай II», «Петр I» (верный ответ)⁶.

Вопрос 26 (Цзянсу, Наньтун). Приводится та же лубочная картинка начала XVIII в., изображающая сбривание бород. Содержание вопроса: «На картинке показан одетый в одежду европейского покроя Петр Великий. В кафтане с длинными рукавами – русский боярин. Сцена на лубке демонстрирует решительность Петра Великого в намерении... (завершите)». Варианты: «учиться у Запада» (верный ответ), «отменить крепостное право», «увеличивать производство, продвигать промышленность», «построить капитализм»⁷.

Вопрос 35 (Шаньдун, Циндао). «Умение опираться на ключевые слова и выражения – важный метод изучения истории. Назовите исторического деятеля, которого можно соотнести с такими ключевыми понятиями, как “Российское государство”, “инициатор процесса модернизации”». Варианты ответа: «Петр I» (правильный ответ), «Александр II», «Ленин», «Сталин»⁸.

Общим для этих и других пяти, очень близких по смыслу, вопросов является то, что в этих заданиях внимание учащихся заостряется исключительно на преобразованиях Петра I. Вопросы подразумевают наличие представлений о нем как о политически сильном государе, «учившемся у Запада», «инициировавшем процесс модернизации» в России, проводившем реформы лично, разделившем историю России на «до» и «после», поднявшем престиж стра-

² 2019 нянь цюаньго чжункао лиши шицзюань хуйбянь [2019年全国中考历史试卷汇编]. Сборник материалов [китайского] национального экзамена по истории для старших классов средней школы. 2019, с. 218.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же, с. 219.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

ны и актуальность ее событий на международной арене, европеизировавшем российское общество. Среди личных качеств императора отмечаются его решительность, нетерпимость к старым порядкам, кардинальность используемых приемов и методов (активно используемый сюжет с отрезанием бород).

Приведенные учебные задания наглядно демонстрируют то, какие знания о Петре I и его преобразованиях получают китайские школьники после прохождения курса всемирной истории. Это подтверждают три широко распространенных в КНР учебных пособия по истории, изданных в провинциях Хунань [Лиши, 2011], Сычуань [Шицзе, 2018] и в Пекине [Шицзе, 2009]. Пекинское издание, считающееся единым для всей страны, разработано Научно-исследовательским институтом учебной литературы. Оно выходит с 2003 г. по настоящее время, выдержало множество переизданий. В составлении хунаньского пособия участвовал коллектив историков во главе с профессорами Пекинского педагогического университета Цао Давэем и Го Сяолином (曹大为、郭小凌). Сычуаньский учебник составлялся в Чунцинском научно-исследовательском институте педагогики под руководством Гун Цзичу (龚奇柱). Вся эта литература рекомендована Министерством образования КНР для использования в учебном процессе.

Период правления Петра I освещается в каждом из трех учебников как важнейший в истории России. Собственно говоря, именно с петровской эпохи и начинается изложение истории России в китайских школьных пособиях. Лишь в паре вводных предложений поясняется, что до Петра страна на протяжении столетий была «неизвестной и варварской», а единственным его предшественником, заслуживающим внимания, был Иван Грозный, пытавшийся проводить какие-то реформы, но не сумевший довести их до конца.

В пекинском учебнике русскому царю посвящен небольшой параграф «Петр Первый» [Шицзе, 2009, с. 121], помещенный рядом с параграфом о реформах императора Мэйдзи в Японии. Там присутствует мозаичный портрет Петра I, созданный М. В. Ломоносовым, кратко сообщается об отсталости России в XII–XVII вв., о проведении царем реформ, затронувших различные сферы жизни (в том числе европеизация общественных нравов) и превративших Россию в сильную европейскую державу. Говорится также о победе над шведами, отвоевании у них ряда земель и основании Санкт-Петербурга.

В хунаньском учебнике соответствующий параграф называется «Реформы Петра Великого» [Лиши, 2011, с. 89–90]. В нем сообщается, что Петр был выдающимся российским императором, правившим с 1682 по 1725 г. и осуществившим серию успешных реформ, нацеленных на ускоренное преодоление Россией отсталости. О реформах авторы книги пишут лаконично и обобщенно, уделяя внимание ослаблению позиций знати, усилению центральной власти, реорганизации и модернизации армии, строительству флота, поощрению торговли и мануфактурного производства, реформе образования, распространению западных наук и западного образа жизни. Отмечается, что царь Петр превратил Россию в сильную европейскую державу и заложил основы для ее дальнейшего развития и территориального расширения во всех направлениях. Также приводится упоминавшийся ранее лубок, показывающий сцену отрезания бород. К нему прилагается подпись: «Петр Великий отрезает россиянину бороду. Побуждая россиян отказываться от старых обычаев, вводит моду на европейское. Велит им снимать длинные кафтаны и переодеваться в короткую европейскую одежду. Не позволяет отращивать традиционные длинные бороды» [Там же, с. 90].

В сычуаньском учебнике имеется аналогичный параграф «Реформы Петра Великого» [Шицзе, 2018, с. 4–5, 7–8]. Там приводятся портрет императора кисти Поля Делароша (1838 г.) и современная фотография Медного всадника. Авторы также отмечают, что царь принял варварскую Россию, безнадежно отстававшую от Западной Европы в экономическом и культурном отношении. Причем в этом учебнике, в отличие от предыдущего, появляются новые конкретные факты поясняющего характера – например, авторы пишут, что в конце XVII в. страна располагала всего 30 мелкими производствами, а верхушка общества повально была безграмотной. Твердо вознамерившись преодолеть многовековую отсталость, царь инкогни-

то совершил длительную поездку в Европу, где изучил экономику, промышленное производство, политическое управление, военное дело и т. д. Применив полученные знания, Петр ослабил позиции родовитой знати и укрепил свою власть, провел серию преобразований (в экономике, военной сфере, науке, культуре и т. д.), модернизировал страну и превратил ее в сильную державу, одержал победу над внешним врагом, завоевал земли и основал Петербург, сделав его крупным центром страны. Отдельно говорится про европеизацию нравов общества, отрезание бород, распространение кофе и т. д. [Шицзе, 2018, с. 8].

Таким образом, составителей школьных материалов интересуют преимущественно одни и те же сюжеты. Отличаясь друг от друга деталями и объемом информации (наиболее информативный из них – это хунаньский учебник), книги создают единый образ мудрого правителя («грандиозный талант и великий стратег» 雄才大略 [Шицзе, 2018, с. 4, 8]), «царя, открытого для новых идей и проникнутого духом преобразований» (思想开放、富有改革精神的沙皇 [Там же, с. 8]), высоко ценящего образование, науки и культуру, человека сильного, уловившего ход истории и повернувшего Россию в правильном направлении. Неизменно упоминаются борьба с консервативными явлениями в обществе и военные успехи. Сходство в содержании наводит на мысль о существовании общего образовательного стандарта, обязывающего авторов придерживаться определенной канвы.

Петр Великий в учебной литературе Великобритании и США

Попытки «смоделировать» образ того Петра Великого, который возникает в воображении обычного американского или британского школьника, опираются на несколько изданий, которыми могут пользоваться ученики средних школ в этих странах. Выбор источников в некотором смысле случайный – во-первых, программа средних школ США и Великобритании далеко не так «стандартизирована», как российская, так что ожидать, что в этих странах будет единый предписанный министерством учебник для всех школ, по меньшей мере, наивно. Во-вторых, даже случайная выборка зачастую оказывается репрезентативной и отражает «усредненную» картину. Наконец, анализу подверглись те пособия, которые оказались доступны в интернете.

Показательным может быть знакомство с учебным планом престижной британской средней школы «Левеншулм Хай Скул» (Levenshulme High School), в котором среди дисциплин для учащихся 10-го класса значится всемирная история⁹. В перечень тем, подлежащих изучению в рамках данной дисциплины, входит раздел по истории России. Однако он охватывает лишь период Холодной войны. Современный и дореволюционный периоды истории России никак не рассматриваются и не упоминаются. В результате даже выпускники элитной британской школы остаются в неведении относительно российских событий времен царствования Петра I.

В другой не столь престижной, но считающейся неплохой британской средней школе в Карнфорте (Carnforth High School, графство Ланкашир) всемирная история изучается также в 10-м классе. Согласно учебному плану этой школы, истории России в ней уделяется несколько больше внимания – прослеживаются события XX в. от Первой Мировой войны и падения дома Романовых до конца советского государства. При этом Петр Великий также не удостоен даже беглого упоминания¹⁰. В том же графстве Ланкашир, но уже в бесплатной и весьма простой средней школе в Бёрнли (Burnley High School) историю России не проходят

⁹ Levenshulme High School: Curriculum Map. History. На портале levenshulmehigh.co.uk. Режим доступа: <https://levenshulmehigh.co.uk/wp-content/uploads/sites/5/2020/04/Levenshulme-High-School-Curriculum-Map-History-Complete-1.pdf> (дата обращения 04.01.2022)

¹⁰ Carnforth High School: History Department Curriculum Map. На портале [carnforthhigh.co.uk](https://www.carnforthhigh.co.uk). URL: <https://www.carnforthhigh.co.uk/filedownload/8CA129A7-C503-4383-D463F129E421F560.pdf/history-curriculum-map.pdf> (дата обращения 04.01.2022)

ни в каком объеме¹¹. Можно предположить, что и в других британских школах ситуация выглядит аналогичной – темы по истории России либо не включают в программы, либо рассматривается лишь советский период. Поэтому британец, оканчивающий среднюю школу в своей стране, может ничего не знать о Петре I.

Всего только несколько строк уделены Петру Великому в «Оксфордской иллюстрированной истории мира», авторами которой являются историки – «выдающиеся фигуры в своей области» («The historians ... are all distinguished authorities in their field» [Oxford, 2019, p. ii]) Джереми Блэк (Jeremy Black) из Эксетерского университета, Иэн Моррис (Ian Morris) из Стэнфордского университета и др. В них не встречается данных о реформах Петра I, лишь сообщаются скудные сведения о его завоеваниях в Европе, причем они представлены в книге как весьма ловко обставленные с точки зрения международного и нравственного права того времени. По мнению авторов книги, Петр I создал коалицию государств с целью легитимизировать в глазах европейского сообщества свои планы нападения на шведские земли и включить Россию в орбиту международных отношений («Peter the Great's campaign ... on Sweden was part of his quest for gaining acknowledgement of Russia within the European moral, legal, and political community» [Oxford, 2019, p. 329]).

Заслуживает упоминания и авторитетное пособие «Малая история мира» британского историка Эрнста Ханса Гомбриха (Ernst Hans Gombrich, 1909–2001) [Gombrich, 2005]. Петру I в этой книге уделяются полторы страницы с приложением карты похода шведских войск в Россию и Полтавской битвы [Ibid, 2005, p. 209–210, 212]. Петр описывается так: «He was no less barbarian or cruel than many of his predecessors. Nor was he any less fond of drinking or less violent. But he was determined to model his empire on western states...» («Он был не менее варварским или суровым правителем, чем многие из его предшественников. И в не меньшей степени имел склонность к выпивке и жестокостям. Однако он был полон решимости построить империю по образцу западных государств») [Ibid, p. 209]. Далее сообщается о его поездках в Европу, о том, как он учился корабельному делу, дабы создать сильный российский флот, что не гнушался тяжелой работы («... without a second thought, he took a job of a carpenter...») [Ibid, p. 209]), отвоевал у шведов Балтийское побережье и на болотах повелел заложить Петербург, спроектированный по подобию нидерландских портов. Для осушения болот и строительства города согнал тысячи крестьян. Пожелал европеизировать россиян и тогда запретил им носить традиционные кафтаны и отращивать бороды. При этом строго наказывал любого, кто противился нововведениям царя, «даже родного сына» («Anyone who protested or disagreed with Peter's innovations was flogged and then executed. Even his own son» [Ibid, p. 210]). Объявил себя «императором», сумел увеличить могущество своего государства, расширил его во всех направлениях: в европейском, турецком, персидском и азиатском [Ibid, p. 212].

По сравнению с британцами, американские школьники получают о Петре I некоторую информацию. В программу школьного предмета «Всемирная история» входят разделы, посвященные России. Например, в главе 24 «Возвышение монархий в Европе» из учебного пособия «Все, что необходимо знать об истории мира, в одной толстой тетради: Полное руководство для учащихся средней школы» приведены сведения о пяти крупнейших европейских державах и их правителях XVI–XVIII вв. – Испании, Франции, Великобритании, Австрии и России [Everything, 2016, pp. 277–286]. Из выдающихся российских монархов названы Петр Великий и Екатерина Великая [Ibid, p. 281]. Их имена приводятся в одном ряду с именами испанских королей Карла V (1519–1556) и Филиппа II (1556–1598), французских королей Людовика XIII (1610–1643) и Людовика XIV (1643–1715), британской королевы Елизаветы I Тюдор (1558–1603) и Вильгельма III Оранского (1689–1702). О российских монархах сообщается лаконично: «Петр I правил с 1682 по 1725 г. и обожал Западную Европу. Он хотел, чтобы Россия переняла обычаи, принятые в Западной Европе, и уподобилась этой части

¹¹ Burnley High School: Curriculum Map. History. На портале burnleyhigh.com. URL: <https://www.burnleyhigh.com/wp-content/uploads/Curriculum-Map-History.pdf> (дата обращения 04.01.2022)

света. Он приказал русским мужчинам сбрить бороды, чтобы больше походить на западных европейцев. Если они этого не делали, их облагали налогом! Петр I построил сильный флот, расширил Россию и основал великий город С.-Петербург, за что получил прозвище “Петр Великий” («Peter I built a strong navy, enlarged Russia, and built the great city of St.Petersburg, which earned him a nickname Peter the Great»). Более чем через три десятилетия после его смерти Екатерина Великая правила с 1762 по 1796 г. Она увеличила территорию России, распространила образование и модернизировала сельское хозяйство» [Everything, 2016, p. 281]. К этой главе в конце прилагаются семь вопросов для проверки знаний, полученных из урока. Один из них сформулирован так: «За какие достижения российские монархи Петр и Екатерина удостоились эпитета “Великий/ая”?». В подсказке-ответе там же сообщается: «Петр обрел такое имя благодаря тому, что построил мощный флот, увеличил площадь России и основал С.-Петербург. Екатерина обрела славу Великой тем, что расширила Россию, поощряла образование и модернизировала сельское хозяйство» [Ibid, p. 286].

В предназначенном для учащихся старших классов американских школ разных штатов издании «Всемирная история: Модели взаимодействия» (в его подготовке участвовали преподаватели и учащиеся штатов Гавайи, Вашингтон, Висконсин, Иллинойс, Калифорния, Массачусетс, Техас и т. д.) Петр I изучается после Ивана Грозного в качестве центральной фигуры дореволюционной истории России [World, 2010]. В главе 21 «Абсолютные монархи в Европе» им посвящен параграф 4-й «Абсолютные правители России», в котором Ивану Грозному уделена страница, а Петру Великому – три страницы [Ibid, p. 608–611]. В начале параграфа сформулирована «Основная идея: Авторитет и власть. Петр Великий проводит множество преобразований, чтобы сделать Россию похожей на Западную Европу» [Ibid, p. 608]. Там же в качестве ключевых слов и выражений даны: «Иван Грозный», «бояре», «Петр Великий», «вестернизация». В качестве иллюстрации в книге помещен портрет Петра кисти современного ему неизвестного голландского художника. Царь показан в одежде работника Ост-Индской компании. Подпись под портретом гласит: «Peter the Great had the mind of a genius, the body of a giant, and the ferocious temper of a bear» («Петр Великий обладал умом гения, телом великана и свирепым нравом медведя») [Ibid, p. 609]. В тексте параграфа сообщается о раннем знакомстве Петра с иностранцами и его увлечении всем европейским, о Великом посольстве (в числе целей названы «изучение европейских нравов и технологий производства» [Ibid, p. 609]), проведении им курса на европеизацию страны ради ее усиления («Peter resolved that Russia would compete with Europe on both military and commercial terms» [Ibid, p. 610]), укреплении абсолютной власти и росте налогового бремени, подчинении Церкви государству, увеличении и модернизации армии, поощрении наук и реформе образования, продвижении культуры и образа жизни западных стран, о войне со Швецией и основании Петербурга. В качестве мер по европеизации России в одном ряду перечисляют знакомство россиян с картофелем, издание первой российской газеты, повышение статуса женщин в обществе, отказ от традиционного наряда и развитие образования («introduced potatoes; started Russia’s first newspaper; raised women’s status; ordered to give up traditional clothes; advanced education» [Ibid, p. 611]).

Стоит упомянуть девять контрольных вопросов в конце параграфа, восемь из которых связаны с деятельностью Петра I. Приведем некоторые из них: «Какое событие имело наибольшее влияние на современную Россию? Почему? (Петр Великий)», «Почему Петр Великий считал, что будущее России зависит от обладания незамерзающим портом?», «Как Петр пытался европеизировать Россию?», «Какая часть российского общества, вероятно, понесла ущерб от петровских реформ? Почему?», «Как попытки Петра европеизировать Россию могли повлиять на мнение его народа о христианах в Западной Европе?», «Напишите пояснительное эссе из одного абзаца, в котором объясните, какие действия Петра Великого показывают, что он считал себя наделенным высшей властью в России» [World, 2010, p. 611].

Заметно стремление авторов американских учебников воссоздать картину петровской эпохи, передать черты его характера, цели и содержание его реформ, отметить их значение

для истории России. Имея определенное содержательное сходство с китайской школьной литературой, американская все же отличается тем, что лишена шаблонности и тем, что ее авторы пытаются подтолкнуть учащихся к размышлениям о возможных негативных последствиях деятельности Петра I – например, обращают внимание на политику абсолютизации власти, подчинение Церкви государству, налоговое бремя, тяжелый труд крестьян, тиранию и жестокость (даже по отношению к родному сыну) и т. д. Эти явления могут быть вполне понятны представителям китайского общества и воспримутся ими как естественные для той поры, но чужды американскому обществу. Разница менталитетов обусловила различия в оценках преобразований петровского времени.

Заключение

Анализ содержания китайских, американских и британских школьных учебников по истории позволяет сделать вывод о серьезных отличиях в изложении материала о Петре Великом и его реформах, что вызвано факторами политического и идеологического характера, а также особенностями менталитета жителей рассмотренных стран.

В британских учебниках по всемирной истории Петр I и его эпоха почти не представлены. В разделах, посвященных российской истории, приводится информация лишь о советском периоде, где ключевое место отводится Холодной войне. Таким образом, британские школьники не могут почерпнуть из учебников каких-либо сведений о Петре I.

В школах США эпоха царствования Петра Великого включена в программы по всемирной истории. Однако, хотя в американских учебниках и говорится о прогрессивных преобразованиях Петра, акцент сделан на деспотическом характере методов управления страной.

В Китае, где в последние 40 лет проводятся крупномасштабные реформы, сопровождающиеся кардинальными переменами во всех сферах жизни, присутствует интерес к истории реформ в других странах, в том числе к эпохе Петра I и его личности. Отсюда проистекает достаточно объективный стиль изложения сведений о нем в учебных пособиях и сосредоточение на реальных достижениях царя и их значении для России. Существенное место отводится укреплению военной мощи России в годы Северной войны, борьбе за выход к Балтийскому морю, строительству Санкт-Петербурга. Неизменно упоминается противоборство Петра с консервативными тенденциями, тормозившими развитие страны. С целью лучшего запоминания школьниками этой темы им рассказывается о таком ярком эпизоде, как отрезание бород. При этом следует учесть, что сбривание бород в петровское время может ассоциироваться у китайского школьника с обрезанием кос в Китае в период Синьхайской революции – символом разрыва с прошлым и выходом на путь прогресса.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в китайских школьных пособиях при их внешнем сходстве с американской учебной литературой приводится все же больше сведений о Петре I и его реформах, а главное, иначе, чем в учебниках США и Великобритании, расставлены акценты, что способствует формированию достаточно позитивного образа Петра у китайских школьников. В последнее время на Центральном телевидении Китая (CCTV) и в сети Интернет появилась тема сравнения Петра I с императором Канси. Их обоих называют «великими и легендарными монархами», «рулевыми двух больших кораблей». Кроме того, подчеркивается, что Петр благодаря своей политике реформ и открытости внешнему миру («окно в Европу») способствовал подъему и расцвету России, что очень созвучно политике, проводившейся в Китае на рубеже XX и XXI вв.

Список литературы

Ланькова Е. В. Оценка реформаторской деятельности Петра Великого в статьях китайских историков 1980–1990-х годов // Учен. зап. Петрозавод. гос. ун-та. 2020. Т. 42, № 8. С. 23–29. DOI 10.15393/uchz.art.2020.546

- Ланькова Е. В.** Рец. на кн.: У Хэ. Реформы Петра Великого // Учен. зап. Петрозавод. гос. ун-та. 2021. Т. 43, № 6. С. 122–125. DOI 10.15393/uchz.art.2021.665
- Маяцкий Д. И.** Внешняя политика Петра Великого в статьях китайских историков 1980–1990-х годов // Учен. зап. Петрозавод. гос. ун-та. 2020. Т. 42, № 6. С. 15–23. DOI 10.15393/uchz.art.2020.512
- Самойлов Н. А.** Вклад Петра Великого в социокультурное взаимодействие России со странами Восточной Азии // Учен. зап. Петрозавод. гос. ун-та. 2021(а). Т. 43, № 6. С. 65–76. DOI 10.15393/uchz.art.2021.658
- Самойлов Н. А.** Образ Петра Первого в «Записках» цинского посланника Тулишэня // Клио. 2021(б). № 5 (173). С. 33–42. DOI 10.51676/2070-9773_2021_05_33
- Самойлов Н. А., Маяцкий Д. И.** Петр Великий в китайской публицистике XIX – начала XX в. // Проблемы литератур Дальнего Востока. Избр. материалы IX Междунар. науч. конф. СПб.: СПбГУ, 2021(в). С. 454–465.
- Everything You Need to Ace World History in One Big Fat Notebook: The Complete Middle School Study Guide. Ed. by Michael Lindblad. New York, Workman Publishing, 2016, 502 p.
- Gombrich E. H.** A Little History of the World. New Haven, London, Yale Uni. Press, 2005, 305 p.
- The Oxford Illustrated History of the World. Ed. by Felipe Fernandez-Armesto. Oxford, Oxford Uni. Press, 2019, 496 p.
- World History: Patterns of Interaction, Student Edition Survey. Secondary (senior high) school / Comp. by Roger V. Beck etc. Boston, Houghton Mifflin Harcourt, 2010, 1320 p.
- Лиши: Путун гаочжун кэчэн бяочжунь шиянь цзяокэшу. Цао Давэй, Го Сяолин чжубянь [历史: 普通高中课程标准实验教科书。曹大为、郭小凌主编]. История: Стандартный экспериментальный учебник по программе общеобразовательной средней школы / Под ред. Цао Давэя и Го Сяолина. Чанша: Юэлу шушэ, 2011. 141 с. (на кит. яз.)
- Шице лиши: Иу цзяоюй цзяокэшу. Цю няньци ся цэ // Гун Цзичжу чжубянь [世界历史: 义务教育教科书。九年级下册。龚奇柱主编]. Всемирная история: Учебник для обязательного образования. 9 класс, часть 2 / Под ред. Гун Цзичжу. Чэнду: Сычуань цзяоюй чубаньшэ, 2018. 140 с. (на кит. яз.)
- Шице лиши: Иу цзяоюй цзяокэшу. Цю няньци шан цэ // Кэчэн цзяоцай яньцзюсо лиши кэчэн цзяоцай яньцзю кайфа чжунсин бяньчжу [世界历史: 义务教育教科书。九年级上册。课程教材研究所历史课程教材研究开发中心编著]. Всемирная история: Учебник для обязательного образования. 9-й класс, часть 1 / Сост. Науч.-исслед. центром учеб. материалов по истории Науч.-исслед. ин-та учеб. лит. Пекин: Жэньминь цзяоюй чубаньшэ, 2009. 159 с. (на кит. яз.)

References

- Everything You Need to Ace World History in One Big Fat Notebook: The Complete Middle School Study Guide. Ed. by Michael Lindblad, New York, Workman Publishing, 2016, 502 p.
- Gombrich E. H.** A Little History of the World, New Haven, London, Yale Uni. Press, 2005, 305 p.
- Lankova E. V.** Evaluation for Peter the Great's reform activities in the articles of Chinese historians of the 1980s and the 1990s. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2020, vol. 42, no. 8, pp. 23–29. (in Russ.) DOI 10.15393/uchz.art.2020.546
- Lankova E. V.** Rets. na kn.: U He. Reformy Petra Velikogo [Review of the book: Wu He. Reforms of Peter the Great]. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2021, vol. 43, no. 6, pp. 122–125. (in Russ.) DOI 10.15393/uchz.art.2021.665
- Lishi: Putong gaozhong kecheng biao zhun shi yan jiao keshu. Cao Dawei, Guo Xiaoling zhubian [历史: 普通高中课程标准实验教科书。曹大为、郭小凌主编]. History: The Standard Experimental Textbook for the General High School Education. Ed. by Cao Dawei, Guo Xiaoling. Changsha, Yuelu shushe publishers, 2011, 141 p. (in Chin.)

- Maiatskii D. I.** Foreign policy of Peter the Great in the articles of Chinese historians of the 1980s and the 1990s. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2020, vol. 42, no. 6, pp. 15–23. (in Russ.) DOI 10.15393/uchz.art.2020.512
- Samoylov N. A.** Obraz Petra Pervogo v “Zapiskah” cinskogo poslannika Tulishenya [Image of Peter I in the “Records” written by the Qing Dynasty Diplomat Tulišen]. *Klio*, 2021, no. 5 (173), pp. 33–42. (in Russ.) DOI 10.51676/2070-9773_2021_05_33
- Samoylov N. A.** Peter the Great’s contribution to the socio-cultural interaction of Russia with East Asian countries. *Proceedings of Petrozavodsk State University*, 2021, vol. 43, no. 6, pp. 65–76. (in Russ.) DOI 10.15393/uchz.art.2021.658
- Samoylov N. A., Maiatskii D. I.** Petr Velikij v kitajskoj publicistike XIX – nachala XX v. [Peter the Great in Chinese Journals of the 19th and early 20th Century]. In: Problemy literatur Dal'nego Vostoka. Izbrannye materialy IX mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Issues of the Far Eastern Literatures. Selected Materials of the IX International Scientific Conference]. St. Petersburg, SPbSU, 2021, pp. 454–465. (in Russ.)
- Shijie lishi: Yiwu jiaoyu jiaokeshu. Jiu nianji shang ce. Kecheng jiaocai yanjiusuo lishi kecheng jiaocai yanjiu kaifa zhongxin bianzhu [世界历史：义务教育教科书。九年级上册。课程教材研究所历史课程教材研究开发中心编著]. World History: A Textbook for Compulsory Education. Grade 9, part 1. Compiled by the Research Center for Educational Materials on the History of the Research Institute for Educational Literature. Beijing, Renmin jiaoyu chubanshe, 2009, 159 p. (in Chin.)
- Shijie lishi: Yiwu jiaoyu jiaokeshu. Jiu nianji xia ce. Gong Jizhu zhubian [世界历史：义务教育教科书。九年级下册。龚奇柱主编]. World History: A Textbook for Compulsory Education. Grade 9, part 2. Ed. by Gong Jizhu. Chengdu, Sichuan jiaoyu publishers, 2018, 140 p. (in Chin.)
- The Oxford Illustrated History of the World, ed. by Felipe Fernandez-Armesto. Oxford, Oxford Uni. Press, 2019, 496 p.
- World History: Patterns of Interaction, Student Edition Survey. Secondary (senior high) school. Comp. by Roger B. Beck etc. Boston, Houghton Mifflin Harcourt, 2010, 1320 p.

Информация об авторах

Николай Анатольевич Самойлов, доктор исторических наук, профессор
Екатерина Георгиевна Андреева, кандидат филологических наук, доцент

Information about the Authors

Nikolay A. Samoylov, Doctor of Sciences (History), Professor
Ekaterina G. Andreeva, Candidate of Science (Philology), Associate Professor

*Статья поступила в редакцию 07.01.2022;
одобрена после рецензирования 19.01.2022; принята к публикации 31.01.2022*
*The article was submitted on 07.01.2022;
approved after review on 19.01.2022; accepted for publication on 31.01.2022*