

КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ ГРЕБНЕЙ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ *

В статье произведен обзор и определение классификационных признаков гребней Западной Сибири. Рассматриваются коллекции гребней из памятников Приобья с раннего железного века до позднего средневековья. Освещаются методические подходы и опыты классификаций этой категории находок из сопредельных регионов, предлагается ряд классификационных признаков для работы с западносибирскими материалами.

Ключевые слова: Западная Сибирь, ранний железный век, средневековье, гребни, классификация, признак, морфология, декорирование.

В археологии Западной Сибири ранее традиционно считалось, что гребни – сравнительно малочисленная категория находок. Исходя из этого, изучение гребней как уникальных находок создавало значительные методические трудности. Однако исследования последних 10–15 лет на памятниках различных ландшафтных зон и культур Западной Сибири дали представительный материал по данной категории предметов (особенно это касается северо-западной Сибири) (рис. 1, 2). Такое обстоятельство вызывает необходимость изучения гребней уже как массовой категории инвентаря, применения соответствующих методик изучения, и прежде всего их классификации.

Под Западной Сибирью понимается регион, охватывающий весь бассейн р. Оби. По характеру речной сети, условиям питания и формирования водного режима Обь делится на три участка: верхний (от слияния р. Бии и р. Катунь до устья р. Томи), средний (до устья р. Иртыша) и нижний (до Обской губы) [Михайлов, 1963. С. 34].

Хотя Западная Сибирь граничит непосредственно с Восточной Европой, где гребни обнаружены в значительном количестве, а их публикации и анализу посвящено несколько специальных исследований [Голу-

бева, 1979; Пузикова, 2001; Сымонович, 1960а; 1960б; 1979], гребни этого региона исследованы меньше. В отдельных работах авторы лишь публикуют обнаруженные гребни, а специальных статей или глав монографий, посвященных анализу этой категории находок, сравнительно немного. К тому же в данных работах анализ гребней производился локально в территориально-хронологическом смысле. Таковы две публикации В. И. Мошинской [1965; 1983], где впервые опубликованы гребни, обнаруженные на памятниках Усть-Полуй, Катра-Вож (включая гребни из коллекции В. С. Адрианова), проведена их классификация, определен круг аналогий в Восточной Сибири и Северной Америке. Специально отмечается, что классификация и типология этой категории предметов пока затруднена вследствие уникальности гребней как категории находок.

Вопросы классификации и типологии гребней из памятников Алтая гунно-сарматского времени ставил В. И. Соёнов [1998]. Проблема систематизации тюркских гребней поднята в работе Б. Б. Овчинниковой [1990].

В монографии Г. В. Кубарева [2005] часть одной из глав посвящена анализу гребней

* Работа выполнена в рамках тематического плана (НИР 1.5.09) и АВИЦП «Развитие научного потенциала ВШ (2009–2010 годы)» (проект РНП.2.2.1.1/1822) Рособразования.

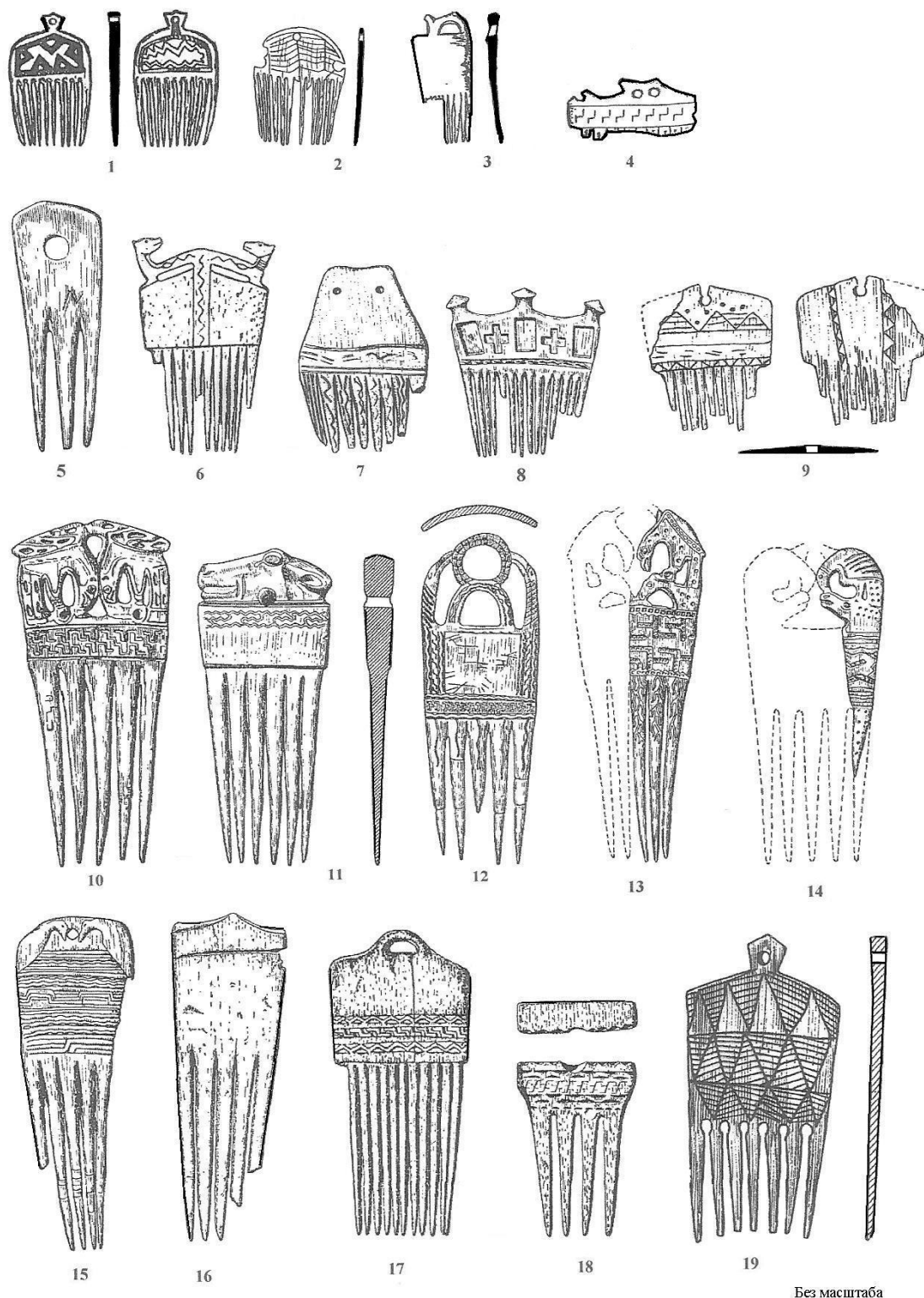
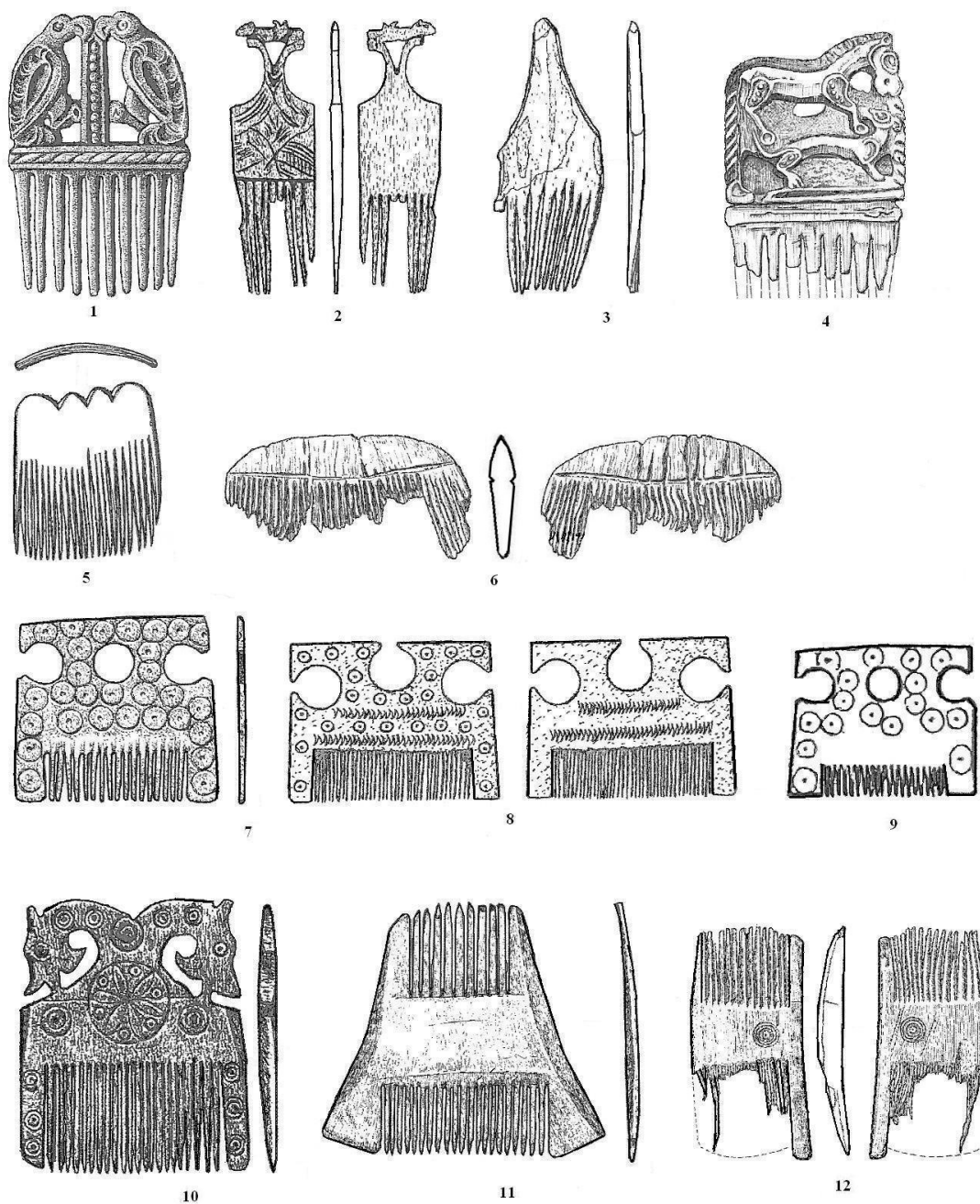


Рис. 1. Гребни Западной Сибири раннего железного века: 1 – могильник Айрыдаш I, курган № 81; 2 – могильник Верх-Уймон, курган № 14; 3 – могильник Старо-Лыбаевский-4, курган № 39, погребение № 1; 4 – Каменный мыс, курган № 3, погребение № 13; 5 – Катра-Вож, квадрат 9; 6 – Саровское городище; 7 – Каменный мыс, курган № 3, погребение № 3; 8, 10, 11, 18 – из коллекции В. С. Адрианова; 9, 19 – городище Дубровинский борок; 12 – Усть-Полуй, квадрат 61; 13 – Усть-Полуй, квадрат 67; 14 – Усть-Полуй, квадрат 68; 15, 17 – Усть-Полуй, подъемный материал; 16 – Катра-Вож, квадрат 10 (1, 2 – по: [Соёнов, 1998. С. 560]; 3 – по: [Семенова, 2005. С. 61]; 4, 7, 9, 19 – по: [Троицкая, 1979. С. 87, 107]; 6 – по: [Чиндина, 1984. С. 234]; 5, 8, 10–18 – по: [Мошинская, 1965. С. 14])



Без масштаба

Рис. 2. Средневековые гребни Западной Сибири: 1 – могильник Кыштовка-1, курган № 1, погр. № 1; 2 – могильник Уландрык 1, курган № 10; 3 – могильник Балык-Соок-I, курган № 34; 4 – могильник Сайгатинский III; 5 – могильник Ак-Алаха 1, курган № 1; 6 – могильник Кальджин-8, курган № 3, погребение № 1; 7, 10, 11 – Мангазея; 8 – городище Частухинский Урий, культурный слой возле котлована 3; 9 – Козюлинский могильник, курган № 43; 12 – Телеутский Взвоз-I, курган № 1 (1 – по: [Молодин и др., 1990. С. 124]; 2, 3 – по: [Кубарев, 2005. С. 77]; 4 – по: [Гордиенко, 2008. С. 75]; 5 – по: [Бородовский, 2007. С. 91]; 6 – по: [Молодин и др., 2003. С. 79]; 7, 10, 11 – по: [Визгалов, Пархимович, 2008. С. 277]; 8 – по: [Семенова, 2005. С. 61]; 9 – по: [Плетнева, 1990. С. 60]; 12 – по: [Тишкин, 2009. С. 124])

из средневековых могильников Горного Алтая. Автор отмечает возможность одновременного использования как роговых, так и деревянных гребней, что подтверждается их обнаружением в одном погребении (Уландрык I, курган № 10), и приходит к выводу, что морфологические особенности гребней могут быть определяющими при характеристике функции изделий [Там же. С. 78].

Классификации и функциональному назначению гребней эпохи поздней бронзы Минусинской котловины и Казахстана посвящена статья А. В. Полякова [2005]. Автор на материалах памятников карасукской культуры разделяет эту категорию находок на две – собственно гребни и чесала (инструмент, использовавшийся в технологических процедурах с шерстью или растительным сырьем) [Там же. С. 102].

В работе Г. П. Визгалова и С. Г. Пархимовича [2007] большой раздел посвящен гребням, обнаруженным в материалах русского города в Сибири – Мангазеи. Исследователи проводят классификацию обнаруженных гребней, связывают выделенные типы с материалами Новгорода [Там же. С. 97].

Изучению гребней посвящена большая часть главы «Предметы гигиены» в монографии Н. Б. Крыласовой [2006]. Автор приводит обширную коллекцию гребней средневекового Предуралья (155 экз.). Проведенная ею классификация полностью опирается на классификацию Л. А. Голубевой [1979], несколько расширяя ее. Базовым признаком выделения типов, видов и вариантов определен декор и стилистические особенности оформления. Этот подход достаточно продуктивен в отношении гребней с территории Предуралья, так как позволяет выделить особый тип – гребни-подвески, широко представленные в материалах Предуралья, и привозные гребни, имеющие аналогии на территории Восточной Европы.

Обзор литературы показывает, что исследователями проводились классификации гребней отдельных западно-сибирских субрегионов, археологических культур и сопредельных с Западной Сибирью территорий, однако, общая классификация гребней региона отсутствует. Поэтому в данной работе впервые предпринята попытка обобщить все доступные материалы, происходящие с территории Западной Сибири, и

предложить ряд классификационных признаков.

Нами учтено 120 экз. гребней, обнаруженных в памятниках этого региона (авторы благодарят канд. ист. наук А. И. Боброву, канд. ист. наук Н. В. Федорову и А. В. Гусева за предоставленную возможность ознакомиться с неопубликованными материалами, происходящими из следующих памятников: Карбинская курганная группа II, Усть-Войкар, Усть-Полуй). С территории Верхнего Приобья в классификацию включено 24 экз. гребней, Среднего Приобья – 5 экз., Нижнего Приобья – 90 экз. К эпохе раннего железа относятся 31 экз. гребней, к V–X вв. н. э. – 9 экз., к XI–XVII вв. – 79 экз. Один гребень территориально и хронологически при публикации не атрибутирован [Мартин, 2004. С. 31].

Нами намеренно не учтен ряд признаков – «сечение зубьев» и «поперечное сечение гребней» (зубья бывают в сечении различных форм – овальные, круглые, ромбические; гребни бывают прямые и дугообразные в поперечном сечении). Однако, поскольку источником для нашей работы послужили в основном опубликованные материалы, в которых, к сожалению, сечение зубьев и самих гребней указывается не всегда, данный признак нами не использован. Кроме того, следует учитывать, что он может быть вторичен для гребней из органического сырья вследствие его специфики [Бородовский, 2007] или деформации при длительном залегании в культурном слое.

Отметим, что так называемые «узкие» гребни включены в классификацию на основании близкой к гребням морфологии (наличие зубьев), но наиболее вероятно, что это особая категория находок, иногда называемая в археологической литературе «чесалами» (что не вполне корректно). Важно, что функционально они могли использоваться при обработке шерсти животных или различных волокнистых растений, а также быть заколками – фиксаторами причесок, т. е. они не являются гребнями в узком смысле слова.

Под декорированием мы понимаем создание художественных образов во внешнем оформлении утилитарных изделий. Соответственно, к декорированным гребням относятся изделия, имеющие какие-либо дополнительные признаки в оформлении рукояти, не несущие утилитарных функций.

К элементам декора относятся скульптурные либо орнаментальные детали оформления зубьев или рукояти гребней. Под орнаментом мы понимаем узор, основанный на повторении и ритмичном чередовании составляющих его элементов, при этом не существующий в виде самостоятельного художественного образа. Под скульптурным декорированием мы понимаем объемно-пластические образы, выполненные на рукояти в технике резьбы (в случае, если гребень выполнен из органических материалов) или литья в сочетании с другими приемами нанесения изображения (если гребень металлический). Отметим, что орнаментальное и скульптурное декорирование гребней в большинстве случаев сочетается на конкретном изделии, что позволяет говорить о сложной, композитной стилистике в декорировании гребней. На одном гребне могут использоваться различные техники декорирования (например, скульптурно оформленная рукоять с гравировками на зубьях).

Гребни имеют четко выраженную продольную и поперечную ось, что «задано» их функциональным назначением (ориентацией зубьев). В классификационных признаках при использовании термина «длина» мы учитываем промеры по продольной оси, а при использовании термина «ширина» – промеры по поперечной оси.

Весь комплекс признаков, порой, не представлен на каждом экземпляре. Большая часть гребней сохранились не полностью, к тому же отдельные признаки (например, связанные с декорированием) не предполагались при их создании. Поэтому количественные показатели не всегда отражают весь комплекс классификационных признаков (например, в связи с фрагментарностью многих гребней признак «Количество зубьев» зафиксирован далеко не для всех учтенных в классификации экземпляров).

Археологические классификации в основном используют в качестве базового признака «материал изготовления». Опыт работы с гребнями Западной Сибири показывает, что вес признака «материал изготовления» значительно меньше веса ряда других классификационных единиц. В связи с этим признак «материал изготовления» мы учитываем, однако не определяем его как базовый. К тому же мы исходили из определений авторов при публикации находок, которые далеко не всегда опирались на специ-

альные аналитические процедуры при определении сырья для изготовления гребней. Комбинированная техника изготовления, порой характерная для гребней других регионов, в Западной Сибири зафиксирована только в одном случае – гребень изготовлен из двух материалов (бронза и дерево).

Всего нами учтено двенадцать основных классификационных признаков западно-сибирских гребней, представленных в таблице ниже. Абсолютное большинство рассмотренных гребней опубликовано [Адамов, 2000. С. 89; Бородовский, 1987. С. 118; 2007. С. 91; Визгалов, Пархимович, 2007. С. 277; Гордиенко, 2008. С. 75; Дульзон, 1955. С. 151; Карачаров, 2006. С. 131; Кубарев, 2005. С. 77; Мартин, 2004. С. 31; Матвеев и др., 1999. С. 132; Молодин и др., 1990. С. 124; Молодин и др., 2003. С. 78; Мошинская, 1965. С. 14; 1976. Прил., табл. 23; Плетнева, 1990. С. 60; Семенова, 2005. С. 61; Соёнов, 1998. С. 560; Тишкин, 2001. С. 129; 2009. С. 125; Троицкая, 1979. С. 87, 107; Федорова, 2008. С. 7, 16; Фролов, Шамшин, 1998. С. 222; Чиндина, 1984. С. 234].

Материалы классификационных признаков позволяют сделать ряд предварительных и наиболее общих выводов.

Так, «широкие» гребни представлены на всей территории бассейна Оби, однако чаще всего встречаются в материалах памятников позднего средневековья в Нижнем Приобье. В материалах, относящихся к периоду раннего железного века, гребни таких пропорций не обнаружены. Гребни «узких» пропорций наиболее массово представлены как в материалах раннего железного века, так и в материалах X–XVII вв., большая их часть также происходит из районов Верхнего и Нижнего Приобья.

Гребни с рукоятью, длина которой меньше длины зубьев, не встречаются в материалах памятников Среднего Приобья, большая их часть происходит из памятников Нижнего Приобья и хронологически относится к позднему средневековью. Гребни, у которых размер рукояти равен длине зубьев, не обнаружены в памятниках V–IX вв., они также бытовали в Нижнем Приобье в X–XVII вв. Гребни с более длинной по отношению к зубьям рукоятью обнаружены на всей территории Приобья во все учитываемые исторические периоды.

Классификация гребней Западной Сибири

Признак		Количество	Рисунок	Регион распро- странения			Распространение признака по периодам		
№	описание			Верхнее Приобье	Среднее Приобье	Нижнее Приобье	РЖВ	V–IX вв.	X–XVII вв.
1	Общие пропорции								
1.1	Общая пропорция «широкая» (максимальная ширина равна или превышает максимальную длину гребня);	52	2, 5–9	6	2	44	–	5	47
1.2	Общая пропорция «узкая» (длинные, максимальная ширина меньше максимальной длины гребня)	62	1; 2, 1–5, 11	17	3	42	31	4	27
2	Соотношение размеров рукояти и зубьев								
2.1	Длина рукояти больше длины зубьев	31	1, 7, 19; 2, 2, 7–10	12	4	15	8	4	19
2.2	Длина рукояти меньше длины зубьев	70	1, 1, 2, 8, 10, 11, 13–17; 2, 5, 6, 12	9	–	61	17	5	48
2.3	Длина рукояти равна длине зубьев	9	1, 5, 6	1	1	7	4		5
3	Форма рукояти								
3.1	Подпрямоугольная	47	1, 18; 2, 12	2	–	45	3	–	44
3.2	Полукруглая	21	1, 1, 2; 2, 6	10		11	7	5	9
3.3	Трапецевидная	5	1, 7; 2, 11	1	2	2	1	–	4
3.4	Усложненная	35	1, 6, 8, 10–15; 2, 1–4	9	2	24	15	5	15
4	Оформление рукояти								
4.1	Не декорированные	58	2, 5, 11	12	2	44	7	7	44
4.2	Декорированные	61							
4.2.1	Орнаментированные	56	1, 1, 2, 7, 9, 17, 19; 2, 1, 2, 6, 12	10	2	44	19	2	35
4.2.2	Скульптурно оформленные	23	1, 3, 6, 10–15; 2, 1, 2, 10	3	2	18	9	1	13
5	Наличие отверстия в рукояти								
5.1	Отверстие отсутствует	63	1, 16; 2, 3, 5, 6, 11	10	3	50	5	6	52

Продолжение табл.

Признак		Количество	Рисунок	Регион распро- странения			Распространение признака по периодам		
№	описание			Верхнее Приобье	Среднее Приобье	Нижнее Приобье	РЖВ	V–IX вв.	X–XVII вв.
5.2	Отверстие имеется	48							
5.2.1	Выделенное отвер- стие (петля) на ру- кояти	5	1, 1, 17, 19	3	–	2	5	–	–
5.2.2	Отверстие в рукояти	20	1, 2, 4, 5, 9, 11, 18	6		14	12	1	7
5.2.3	Отверстие как эле- мент композиции декора	20	1, 3, 10, 12–14; 2, 1, 2, 4, 7, 9	4	2	14	6	2	12
6	Количество круглых отверстий								
6.1	Количество отвер- стий: 1	22	1, 1, 2, 5, 17–19; 2, 7, 9	8	–	14	15	1	6
6.2	Количество отвер- стий: 2	5	1, 7, 10	2	1	2	2	1	2
6.3	Количество отвер- стий: 3	2	1, 4	1	–	1	1	–	1
6.4	Количество отвер- стий: 4	1		1	–	–	–	1	–
6.5	Количество отвер- стий: 5 и более	1							
7	Техника оформления декора								
7.1	Литье	5	2, 1, 4, 7–9	2		3			5
7.2	Резьба	55							
7.2.1	Скульптурная резьба	17	1, 3, 6, 8, 10–15, 19; 2, 2, 10	1	1	15	11	1	5
7.2.2	Резьба на плоскости	47	1, 1, 2, 4, 5, 7, 9, 16–19; 2, 2, 10	9	2	36	21	2	24
7.3	Циркульная	7	2, 7–10, 12	1	–	6	–	–	7
8	Локализация декора								
8.1	На рукояти	52	1, 1–6, 8–11, 15– 19; 2, 1, 2, 4, 6–10	9	1	42	18	2	32
8.2	На рукояти и на зубьях	5	1, 7, 12–14	2	–	3	5	–	–
9	Ширина крайних рядов зубьев								
9.1	Все зубья одной ши- рины	58	1; 2, 1–6	19	3	36	31	8	19
9.2	Крайние зубья шире (рамчатые гребни)	54	2, 7–12	2	2	50	–	–	54
10	Количество рядов зубьев								
10.1	Один ряд (односто- ронние)	70	1; 2, 11–10	22	3	45	33	9	28

Окончание табл.

Признак		Количество	Рисунок	Регион распро- странения			Распространение признака по периодам		
№	описание			Верхнее Приобье	Среднее Приобье	Нижнее Приобье	РЖВ	V–IX вв.	X–XVII вв.
10.2	Два ряда (двусто- ронние)	49	2, 11, 12	1	2	46	–	–	49
11	Количество зубьев в ряду								
11.1	Количество зубьев от 3 до 5	12	1, 5, 10, 16, 18	–	–	12	8	–	4
11.2	Количество зубьев от 6 до 8	9	1, 12, 19	2	–	7	3	–	6
11.3	Количество зубьев от 9 до 11	11	1, 1, 17; 2, 1, 2	7	1	3	7	2	2
11.4	Количество зубьев от 12 до 14	4	1, 8	2	–	2	4	–	–
11.5	Количество зубьев от 15 и более	60	2, 5–12	8	3	49	–	6	54
12	Материал изготовления								
12.1	Металлические	5							
12.1.1	Медные	1	2, 7	–	–	1	–	–	1
12.1.2	Бронзовые	3	2, 1, 8, 9	2	–	1	–	–	3
12.1.3	Латунные	1							
12.2	Деревянные	36	2, 6, 12	6	1	29	3	4	29
12.3	Костяные, роговые	78	1; 2, 2, 3, 5, 10, 11	16	4	58	28	5	45
12.4	Комбинированные	1	2, 4	–	–	1	–	–	1

Очень близко в количественном соотношении число декорированных и не декорированных гребней. Больше всего не декорированных находок происходит из позднесредневековых памятников Нижнего Приобья, хотя такие гребни встречаются на всей территории бассейна Оби. Из способов декорирования чаще всего представлено орнаментирование – встречается на гребнях из памятников изучаемого периода на протяжении всей Оби. Но наиболее массово этот признак проявляется в нижнеобских коллекциях раннего железного века и позднего средневековья.

Более половины всех учтенных гребней отверстия в рукояти не имеют. Выделенное

отверстие (петля) фиксируются только на 5 экземплярах из памятников раннего железного века Верхней и Нижней Оби, но функциональное отверстие в рукояти (кроме территории Среднего Приобья) и отверстие как элемент декоративной композиции на рукояти часто фиксируются в западно-сибирских материалах. Чаще в рукояти выполнялось одно отверстие, реже два, но известны экземпляры с пятью и более отверстиями.

Основной техникой оформления декора является резьба, причем количество гребней, декорированных плоскостной резьбой, более представительно, чем скульптурной. Оба вида резьбы представлены повсеместно

и во все исследуемые хронологические периоды. Также представлены техники литья и циркульного декорирования, зафиксированные в верхне- и нижнеобских материалах X–XVII вв. Обычно декор локализуется на рукоятях гребней, но встречаются и полностью декорированные (рукоять и зубья) экземпляры.

«Рамчатые» гребни обнаружены только в позднесредневековых памятниках, но на территории всей Западной Сибири. Большая часть учтенных гребней односторонние (представлены повсеместно), двусторонние встречаются только в позднесредневековых памятниках.

Из всех учтенных гребней наиболее представительны костяные и роговые гребни, хотя в материалах Нижнего Приобья X–XVII вв. также много деревянных гребней. Металлические гребни встречаются редко. Комбинированный (бронза и дерево) гребень единственный в коллекции, аналогов в Западной Сибири не имеет (основное распространение этого типа связано с Восточной Европой).

Выделенные морфологические признаки гребней Западной Сибири послужат в дальнейшем основой классификации этой категории находок.

Список литературы

Адамов А. А. Археологические памятники города Тобольска и его окрестностей. Тобольск; Омск, 2000. 95 с.

Бородавский А. П. Интерпретация обойм-накосников и некоторые вопросы ритуального значения волос в раннем железном веке (по материалам Новосибирского Приобья) // Скифо-сибирский мир. Искусство и идеология. Новосибирск, 1987. С. 117–121.

Бородавский А. П. Древний резной рог Южной Сибири (эпоха палеометалла). Новосибирск, 2007. 176 с.

Визгалов Г. П., Пархимович С. Г. Мангазья: новые археологические исследования (материалы 2001–2004 гг.). Екатеринбург; Нефтекамск, 2007. 296 с.

Голубева Л. А. Зооморфные украшения финно-угров. М., 1979. 112 с.

Гордиенко А. В. Культурные связи Сургутского Приобья с западными территориями в VIII–IX вв. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Тюмень; Ханты-Мансийск, 2008. Вып. 6. С. 72–88.

Дульзон А. П. Остяцкие могильники XVI–XVII в. у с. Молчаново на Оби // Учен. зап. ТГПИ. Томск, 1955. С. 117–154.

Карачаров К. Г. Археология нового времени севера Западной Сибири // Археологическое наследие Югры. Пленарный доклад II Северного археологического конгресса. 24–30 сентября 2006 г. Ханты-Мансийск, 2006. С. 125–132.

Крыласова Н. Б. Археология повседневности. Материальная культура средневекового Предуралья. Пермь, 2006. 352 с.

Кубарев Г. В. Культура древних тюрок Алтая (по материалам погребальных памятников). Новосибирск, 2005. 400 с.

Мартин Р. Ф. Сибирика. Некоторые сведения о первобытной истории и культуре сибирских народов / Пер. с нем. Ж. Н. Труфановой; под ред. А. Я. Труфанова; коммент. А. С. Сопочиной, А. Я. Труфанова. Екатеринбург; Сургут, 2004. 144 с.

Матвеев А. В., Матвеева Н. П., Крюкова Т. С. Новые памятники эпохи бронзы и раннего железного века в Ингальской долине (по итогам работ 1998 г.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 1999. Вып. 2. С. 126–135.

Михайлов Н. И. Западная Сибирь. Физико-географический очерк. М., 1963. 372 с.

Молодин В. И., Новиков А. В., Соловьев А. И. Погребальные комплексы древнетюркского времени могильника Кальджин-8 (некоторые технологические и этнокультурные реконструкции) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2003. № 2 (14). С. 71–86.

Молодин В. И., Соболев В. И., Соловьев А. И. Бараба в эпоху позднего средневековья. Новосибирск, 1990. 258 с.

Мошинская В. И. Археологические памятники Севера Западной Сибири. М., 1965. 88 с.

Мошинская В. И. Древняя скульптура Урала и Западной Сибири. М., 1976. 132 с.

Мошинская В. И. К вопросу о гребнях из Северо-Западной Сибири // Пластика и рисунки древних культур (первобытное искусство). Новосибирск, 1983. С. 154–161.

Овчинникова Б. Б. Тюркские древности Саяно-Алтая в VI–X веках. Свердловск, 1990. 223 с.

Плетнева Л. М. Томское Приобье в позднем средневековье (по археологическим источникам). Томск, 1990. 134 с.

Поляков А. В. Гребни из комплексов карасукской культуры // Западная и Юж-

ная Сибирь в древности. Барнаул, 2005. С. 102–111.

Пузикова А. И. Курганные могильники скифского времени Среднего Подонья (публикация комплексов). М., 2001. 272 с.

Семенова В. И. Поселение и могильник Частухинский Урий. Новосибирск, 2005. 164 с.

Соёнов В. И. Классификация и хронология гребней гунно-сарматского времени Горного Алтая // Сибирь в панораме тысячелетий: Материалы междунар. симп. Новосибирск, 1998. Т. 1. С. 559–563.

Сымонович Э. А. Памятники черняховской культуры в с. Кринички (по материалам С. Гамченко и раскопкам 1957–1958 гг.) // Черняховская культура. Серия: МИА. М., 1960а. № 82. С. 239–252.

Сымонович Э. А. Раскопки могильника у овчарни совхоза Приднепровского на Нижнем Днепре // Черняховская культура. Серия: МИА. М., 1960б. № 82. С. 192–238.

Сымонович Э. А. Коблевский и Ранжевский могильники около г. Одессы // Могильники черняховской культуры. М., 1979. С. 63–112.

Тишкин А. А. Предметы материальной культуры монгольского времени из разрушенного захоронения памятника Усть-Алейка-5 // Проблемы изучения древней и средневековой истории. Барнаул, 2001. С. 127–133.

Тишкин А. А. Алтай в монгольское время (по материалам археологических памятников). Барнаул, 2009. 208 с.

Троицкая Т. Н. Кулайская культура в Новосибирском Приобье. Новосибирск, 1979. 124 с.

Федорова Н. В. Войкарский городок. Ямало-Ненецкий окружной музейно-выставочный комплекс им. И. С. Шемановского. Омск, 2008. 22 с.

Фролов Я. В., Шамшин А. Б. Могильники раннего железного века фирсовского археологического микрорайона (Фирсово III, XI, XIV) // Итоги изучения скифской эпохи Алтая и сопредельных территорий. Барнаул, 1998. С. 219–226.

Чиндина Л. А. Древняя история среднего Приобья в эпоху железа. Кулайская культура. Томск, 1984. 256 с.

Материал поступил в редколлегию 30.09.2010

A. V. Novikov, Yu. K. Sergeeva

CLASSIFICATION ATTRIBUTES OF COMBS FROM WESTERN SIBERIA

In article are made the review and definition of classification attributes for combs from Western Siberia. The collections of combs from Ob region's sites from the early iron age to the late middle ages are considered. Analyzed the methodological approaches and experiences of the classification of this category of finds contiguous regions, proposes a number of classification's features to work with the West Siberian materials.

Keywords: Western Siberia, early iron age, middle ages, combs, classification, feature, morphology, decorating.