

Научная статья

УДК 930.2+94

DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-8-137-145

## Публикации воспоминаний отечественных историков конца XX – начала XXI века: практики и проблемы

**Наталья Петровна Матханова**

Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук  
Новосибирск, Россия

istochnik\_history@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2155-2982>

### *Аннотация*

Осуществлен обзор воспоминаний, написанных специалистами по истории России и изданных отдельными книгами в конце XX – начале XXI в. Рассмотрены сложившаяся практика публикации, основные эдичионные, этические и юридические проблемы и способы их решения. В источниках, изданных не авторами, а иными лицами, в большей степени соблюдаются требования эдичионной археографии. К проблемам этического и юридического характера отнесены: обнародование критических сведений о современниках с указанием их имен, хронологический промежуток между созданием и публикацией источников, допустимость пропусков в тексте. Сложившаяся практика и дискуссии показывают наличие всё ещё нерешенных проблем. Подчеркивается необходимость особой рефлексии по этим вопросам, соблюдения норм законодательства и неизбежность разумного компромисса.

### *Ключевые слова*

мемуары историков, эдичионная практика, этические и юридические проблемы публикаций

### *Благодарности*

Статья выполнена по теме госзадания «Память о прошлом в письменных источниках XVI–XX вв.: актуализация событий, трансляция культурных традиций, исследовательские практики»

### *Для цитирования*

Матханова Н. П. Публикации воспоминаний отечественных историков конца XX – начала XXI века: практики и проблемы // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 8: История. С. 137–145. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-8-137-145

## Publishing Memoirs of Russian Historians of the Late 20<sup>th</sup> – Early 21<sup>st</sup> Century: Practices and Issues

**Natalia P. Matkhanova**

Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences  
Novosibirsk, Russian Federation

istochnik\_history@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2155-2982>

### *Abstract*

The article reviews the memoirs of historians written and published at the end of the 20<sup>th</sup> – the beginning of the 21<sup>st</sup> century. Among the large number (about a hundred) of texts, it selects about twenty that meet the following criteria: 1) written by specialists in the history of Russia, who continued their research work in the last third of the 20<sup>th</sup> century; 2) created and published after the early 1990s; 3) published as separate books. The research aims to analyze the current practice of publication, identify the main editorial, ethical and legal problems, and ways to solve them. Selected

© Матханова Н. П., 2023

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 8: История. С. 137–145  
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2023, vol. 22, no. 8: History, pp. 137–145

texts are divided into two groups: fifteen were published by the authors themselves and four – by other persons. Publications of the second group meet the requirements of edition archaeography to a greater extent, especially in the correct usage of the academic systems for referring to references. The first group does not always show a clear dependence between the nature of the publication and the qualifications of the publisher. The publications of both groups contain critical opinions about contemporaries and even mention specific names. Ethical and legal issues examined in this research include the publication of similar information, the chronological interval between the creation and publication of texts, and the admissibility of a text with omissions. The article discusses different opinions of well-known experts and their arguments in favor of various solutions. The article concludes by arguing that the publishers of other people's memoirs usually consider the copyright holder's opinion. At the same time, established practice and scientific discussions show that there are still unresolved issues. It emphasizes a need for considering these issues, complying with the norms of the law, and reasonably compromising.

*Keywords*

memoirs of historians, edition practice, ethical and legal problems of publication

*Acknowledgements*

The research was carried out within the state assignment, on the topic “Memory of the past in the manuscript sources of the 17<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> centuries: actualization of events, transmission of cultural traditions, research practices”

*For citation*

Matkhanova N. P. Publishing Memoirs of Russian Historians of the Late 20<sup>th</sup> – Early 21<sup>st</sup> Century: Practices and Issues. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2023, vol. 22, no. 8: History, pp. 137–145. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-8-137-145

«Мемуарный взрыв», произошедший в последние десятилетия, затронул и историков. В их воспоминаниях, как правило, сочетаются рассказы о собственной жизни с профессиональным анализом описываемых событий (подробнее см.: [Аврус, Мезин, 2012; Леонтьева, 2016; 2019; Матханова, 2022]). Солидное число публикаций, а их насчитывается уже не один десяток, географическое, хронологическое и тематическое разнообразие позволяют сделать некоторые предварительные наблюдения над сложившейся практикой, выявившимися проблемами и способами их решения. В настоящей статье предметом рассмотрения станут не содержание изучаемых источников, позиции авторов, сюжеты и характеристики упоминаемых лиц, не достоверность, значение, возможности использования содержащихся в источнике сведений, хотя полностью абстрагироваться от этих вопросов невозможно. Но они должны стать предметом особых исследований. В центре внимания автора в настоящей статье – правила передачи текста, в том числе купюры и их обоснование, наличие и полнота научно-справочного аппарата.

В рамках одной статьи невозможно обозреть все изданные воспоминания. Пришлось ограничиться мемуарами историков, которые специализировались в области истории России, продолжали исследовательскую работу в последней трети XX в., понимали или должны были понимать, что создают исторический источник. Изучаемые произведения были написаны и изданы, начиная с 1990-х гг., когда цензура, идеологическое и политическое давление были минимальны, хотя сохранялись самоцензура и самоограничения этического, идеологического и политического характера. В эти годы издательства и редакторы постепенно прекращали исполнять регулятивные и нормирующие функции, определение и соблюдение тех или иных правил издания зависело от автора и публикатора, иногда ответственного редактора. Привлекались только те сочинения, которые печатались отдельными книгами, находящиеся в журналах и сборниках не учитывались. Указаны не все выявленные источники, однако предварительный анализ показал, что добавление еще полутора десятков текстов не изменило бы общей картины. Выборка представляется вполне репрезентативной еще и потому, что в нее вошли сочинения разного географического и хронологического охвата.

Источники можно разделить на две неравные группы: первую, большую, составляют опубликованные самими авторами (Аврус, 2012; Бойко, 2021; Ганелин, 2004; Горфункель, 2017; Житомирская, 2006; Зиновьев, 2019; Иоффе, 2015; Кабытов, 2008; Кузнецов, 2001; Левыкин, 2006; Литвин, 2013; Павленко, 2016; Пихоя, 2016; 2021; Поляков, 2011; Соловьева, 2010; Соскин, 2013; и др.). Ко второй группе относятся опубликованные учениками и коллегами (Антонова, 2014; Вульфсон, 2010; Дербов, 2009; Покровский, 2022). Деление это услов-

но. Воспоминания С. И. Антоновой, Г. Н. Вульфсона и Н. Н. Покровского были продиктованы авторами, причем часть воспоминаний Покровского была напечатана при его жизни и при его непосредственном участии, Антонова дала указания о редактировании при подготовке к печати ее воспоминаний и исключении из них некоторых тем. С другой стороны, некоторые примечания в книгах Н. И. Павленко и С. В. Житомирской имеют помету «ред.», а во втором случае и именной указатель явно сделан публикаторами (об этом свидетельствует, в частности, указание на дату смерти упоминаемых лиц, случившейся после кончины самой мемуаристки). Возможно, таких случаев больше.

Различны эдиционные практики, характерные для выделенных групп.

Историки, за редким исключением, не относятся к изданию собственных воспоминаний как к научным публикациям, требующим соблюдения определенных правил. Обычно они не указывают правила передачи текста, не сообщают, есть ли правка, сделаны ли купюры, как редактировался текст при подготовке его к изданию. Косвенно о переработке предварительных записей можно судить по тому, что книги, подготовленные самими авторами, продуманы и выстроены композиционно. Из элементов научно-справочного аппарата обычно имеются вплетенные в ткань повествования комментарии, от очень лаконичных до весьма объемных. Они могут дополнительно размещаться под строкой (Ганелин, 2004; Зиновьев, 2019; Пихоя, 2021) или в круглых скобках в тексте (Горфункель, 2017; Житомирская, 2006; Кабытов, 2008; Литвин, 2013; Пихоя, 2021; Поляков, 2011; Соскин, 2013; и др.). В них объясняются или корректируются позиции автора, иногда содержатся сведения биографического характера об упоминаемых лицах, указывается на использованные или называемые материалы, даются ссылки на справочные и иные используемые (чаще цитируемые) работы (Бойко, 2021; Ганелин, 2004; Горфункель, 2017; Зиновьев, 2019; Житомирская, 2006; Кабытов, 2008; Литвин, 2013). Именной указатель может быть «глухим» (Горфункель, 2017; Пихоя, 2016; Поляков, 2011) или аннотированным (Аврус, 2012; Кабытов, 2008), иногда настолько подробным, что заменяет комментарий (Житомирская, 2006)<sup>1</sup>, чаще всего указатель вообще отсутствует (Бойко, 2021; Зиновьев, 2019; Кузнецов, 2001; Левыкин, 2006; Павленко, 2016; Соловьева, 2010; Соскин, 2013; и др.).

В публикациях, осуществленных не самими мемуаристами, также есть комментарии поясняющего и корректирующего характера внутри текста, но составители дополняют их сносками – постраничными (Антонова, 2014; Вульфсон, 2010) или концевыми (Дербов, 2009; Покровский, 2022). Таким же образом приведены ссылки на используемые мемуаристами источники и исследования. Во всех случаях имеется «глухой» именной указатель.

Три из четырех сочинений первоначально были записаны в виде устных рассказов. При подготовке к печати они редактировались, что было неизбежно при переводе устного текста в письменный. Иногда это делалось с участием самих мемуаристов (Вульфсон, 2010), иногда – по их указаниям (Антонова, 2014; Покровский, 2022). Методика обработки и переработки подробно описана в предисловии к воспоминаниям Антоновой. Публикаторы указали, что решили печатать текст в виде монолога, убрав наводящие и уточняющие вопросы, объединили рассказы по вехам жизни автора, перестроив структуру повествования [Богданов и др., 2014, с. 8]. Аргументы – невозможность точного восстановления «порядка, в каком были надиктованы кассеты», и предположение об имевшемся плане «хронологического изложения» [Там же, с. 9].

Многие воспоминания и первой, и второй группы сопровождаются фотографиями, иногда включают список трудов автора, иные материалы научно-биографического характера.

<sup>1</sup> С. В. Житомирская использовала этот прием и при публикации ею источников XIX в.

Острота и осознание этических проблем связаны с наличием или отсутствием негативных, критических персональных характеристик в публикуемых текстах (см. [Дмитриев, 2013; Егоров, 2013; Козлов, 2016], а также материалы круглого стола в МГУ<sup>2</sup>).

Авторы-публикаторы часто приводят критические, негативные, обличительные и даже разоблачительные сведения о современниках. Они могут называть имена критикуемых и обличаемых или опускать конкретные имена, заменять их аббревиатурами, умалчивать о наиболее негативных фактах, использовать иносказания.

Порой подчеркивается низкий профессиональный уровень (Кузнецов, 2001, с. 20). Есть открытые обвинения коллег в доносах в партийные и иные инстанции (Ганелин, 2004, с. 197; Пихоя, 2021), нелицеприятные характеристики (Горфункель, 2017, с. 47; Левыкин, 2006, с. 60–65, 393, 548–551 и др.; Поляков, 2011, с. 134–135, 132). Обличительную и обвинительную характеристику видному деятелю архивного ведомства В. В. Максакову давал Н. И. Павленко, передавая рассказы о том, что его руки «были по локоть в крови» (Павленко, 2016, с. 28). Мемуаристы могут в одном и том же тексте называть конкретные имена уличаемых в неблагоприятных поступках и скрывать имена других (Литвин, 2013, с. 54, 56; Иоффе, 2015, с. 131, 251).

Перед публикаторами чужих воспоминаний стоят две основные проблемы. Первая – есть ли право подобной публикации в принципе, какие имеются ограничения, в том числе по срокам издания. Первая имеет не только этический, но и юридический характер. Вторая – сохранять ли негативные характеристики конкретных лиц с указанием их имен. И в том, и в другом случае, как правило, присутствует указание на мнение автора или его наследников – прямо высказанное или предполагаемое.

Ю. А. Лексина, участвовавшая в записи и редактировании воспоминаний Г. Н. Вульфсона, отмечает: «Что-то он пропускал намеренно, считая, что не пришло еще время поведать об этом широкой аудитории, о чем-то ему просто тяжело было вспоминать... Не все он договаривал, где-то делал лишь прозрачные намеки. Характерной особенностью воспоминаний стало то, что в них крайне мало негативных оценок, критических суждений. В какой-то степени это объясняется тем, что мемуары... готовились к публикации в преддверии юбилея Казанского университета» [Лексина, 2010, с. 8]. И всё же в мемуарах Вульфсона имеются негативные характеристики конкретных лиц с указанием их имен (Вульфсон, 2010, с. 102, 105).

Среди проблем, связанных с обнаружением «Храма науки» А. А. Зимина (2015), одна из важнейших – наличие «многочисленных язвительных характеристик коллег». М. А. Базанов утверждал: исследователь не несет ответственности за информацию, содержащуюся в используемом им источнике [Базанов, 2016, с. 234]. Это бесспорно, если речь идет о читателе, но требуется серьезная рефлексия, когда такой вопрос ставится перед публикатором. Известна позиция дочери и зятя А. А. Зимина, протестовавших, в том числе и в судебном порядке, против публикации [Козлов, 2016].

При издании мемуаров С. И. Антоновой по настоянию автора «было решено не публиковать воспоминания, связанные с личной жизнью» [Богданов и др., 2014, с. 8]. Но, «кроме того, составители посчитали некорректным полностью публиковать те эпизоды, о которых Серафима Ивановна знала понаслышке и в отношении которых сведения ее нарратива недостоверны» [Там же, с. 7]. Однако любые воспоминания могут включать недостоверную и неточную информацию, но и она ценна, так как сохраняет и передает элементы общественного мнения. Но в тексте сохранены критические и негативные характеристики отдельных лиц (Антонова, 2014, с. 151–155), в том числе М. В. Нечкиной и И. А. Федосова (Там же, с. 177, 362–363), а также свидетельство о низкой оценке последнего М. Н. Тихомировым (Там же, с. 374).

---

<sup>2</sup> Этично ли издавать дневники и письма? – Это личное дело владельца архива, издателя, комментатора, или эго-документы следует хоронить вместе с автором / Круглый стол в МГУ 29 мая 2018 г. URL: [http://uni-persona.sccc.msu.ru/site/conf/conf\\_29.05.18/notes.htm](http://uni-persona.sccc.msu.ru/site/conf/conf_29.05.18/notes.htm) (дата обращения 08.06.2022).

Проблемы юридического характера тесно связаны с этическими, но имеют особый характер. Авторы-публикаторы обычно об этом, кажется, не думают, хотя возможно их судебное преследование за клевету. Остальным публикаторам необходимо учитывать нормы законодательства – Гражданского кодекса, который охраняет авторское право и право на тайну частной жизни, а также закона об архивах, который на 75 лет ограничивает доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне. На практике разные государственные архивы по-разному трактуют слова «о личной и семейной тайне» и соответственно решают вопрос о выдаче документов.

Даже в том случае, если публикуемые тексты взяты из архива, куда они были сданы без ограничений на публикацию, хорошо бы понимать, предполагал ли их создатель или его наследники возможность обнародования. Так, С. В. Мироненко вспоминал: «Работая в Институте истории СССР АН СССР и часто бывая у академика Милицы Васильевны Нечкиной дома, я не раз слышал ее рассказы». И только десятилетия спустя «понял, что эти рассказы были своеобразной подготовкой к написанию воспоминаний» [Мироненко, 2017]. Понятно, что найти такие указания удастся не всегда.

Если материалы не были сданы в архивохранилище, тогда, как правило, публикатор указывает, как он получил их и на каком основании считает возможным предание их гласности.

Этический и юридический характер имеют еще две проблемы: каким должен быть хронологический промежуток между написанием и изданием, и допустимы ли и целесообразны ли пропуски в тексте, продиктованные соображениями этического характера.

В. П. Козлов указывал, что в большинстве источников есть негативные характеристики, в том числе еще живущих людей или их близких родственников, и их публикация представляет серьезную этическую проблему, и возражал против скорого обнародования любых эго-документов [Козлов, 2016]. Б. Ф. Егоров предполагал, что большинство авторов «ставят некоторые ограничения, прежде всего интимного характера, записывают не всё, совершаемое ими и вокруг них» [Егоров, 2013, с. 20]. Он же допускал купюры, если публикатор находит в тексте «какие-то места, не желательные, с его точки зрения, для современного обнародования». Наследники также могут «воспрепятствовать по каким-то соображениям опубликованию определенных мест» [Там же, с. 20–21]. В то же время ученый приводил аргументы в пользу опубликования эго-документов вскоре после их создания: многое из конкретных черт и фактов навсегда исчезнет, «а для памяти потомков будет важна не только закрепленная в научных, художественных, бытовых текстах продукция, но и ее негласные причины, ее сложные человеческие сопутствия и последствия» [Там же, с. 6]; «Даже при не академических, а популярных изданиях соответствующих текстов необходимы, пока не поздно, комментарии, разъясняющие имена, события, намеки. Уход из жизни свидетелей и знакомых часто делает в будущем совершенно не объяснимыми какие-то намеки и даже имена» [Там же, с. 21].

При обсуждении издания текста столетней давности прозвучало предостережение и относительно публикации эго-документов недавнего прошлого: «через два-три поколения уже непросто бывает понять, о чем так азартно и ожесточенно спорили предшественники, а документы, опубликованные в то же самое время, по-прежнему формируют наши представления о прошлом» [Мамонов, 2018].

Итак, можно констатировать, что уже сложилась определенная практика публикации мемуаров историков последней трети XX – начала XXI в. Для нее характерны существование различий между изданиями, осуществленными авторами и иными лицами. Во второй группе в большей степени соблюдаются требования эдиционной археографии, особенно в оформлении научно-справочного аппарата. И к первой, и ко второй группе можно отнести общее заключение: далеко не всегда обнаруживается явная зависимость между характером публикации и квалификацией публикатора, более важную роль может играть понимание публикатором (особенно автором-публикатором), что подготовленное им издание относится к научным и на него должны распространяться соответствующие правила.

Чаще всего публикаторы учитывают позицию правообладателя и, если материалы не были сданы в архив, указывают, как они получены и на каком основании предаются гласности (обычно это согласие родственников / наследников); считаются с этической стороной проблемы, если источник содержит негативные высказывания о ныне живущих людях или сведения интимного характера.

Сложившаяся практика и научные дискуссии показывают наличие нерешенных проблем: имеет ли право исследователь, получивший (даже в рамках закона) доступ к источникам, содержащим сведения личного, семейного характера, обнародовать эту информацию? Необходимо ли знать, что автор собирался допустить их функционирование в публичном пространстве? Из имеющихся подходов один требует публиковать все, без купюр, точно воспроизводя оригинал, другой не позволяет обнародовать тайну личной жизни. Вероятно, компромисс здесь необходим и неизбежен, а любое принятое решение может вызвать критику с той или другой стороны. Среди многих обстоятельств, требующих рефлексии, есть и такое, как значение, информационный потенциал публикуемого источника, наличие в нем важных и уникальных сведений, место автора и упоминаемых (характеризуемых) лиц в исторической науке.

### Список литературы

- Аврус А. И., Мезин С. А.** Мемуары историка // Дербов Л. А. Страницы воспоминаний / Подгот. текста, вступ. ст., коммент. А. И. Авруса и С. А. Мезина. Саратов, 2009. С. 5–14.
- Базанов М. А.** Мемуары А. А. Зимина «Храм науки»: картина научной среды и набор ценностных ориентиров автора // Историческая экспертиза. 2016. № 4. С. 232–247.
- Богданов В. П., Мошков Ю. А., Ягодкина Е. О.** Серафима Ивановна Антонова и ее воспоминания // Антонова С. И. Воспоминания советского человека. М., 2014. С. 5–20.
- Дмитриев А. Н.** Мемуары постсоветских гуманитариев: стандартизация памяти? // Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов. М., 2013. С. 358–384.
- Егоров Б. Ф.** Жизнь и творчество Ю. М. Лотмана. М.: НЛЮ, 1999. 384 с.
- Егоров Б. Ф.** О дневниках новейшего времени // Егоров Б. Ф. Воспоминания-2. СПб., 2013. С. 12–21.
- Козлов В. П.** О нетерпении в освоении документального наследия по истории советской исторической науки // Отечественные архивы. 2016. № 2. С. 134–138.
- Лексина Ю. А.** Как появилась эта книга // Вульфсон Г. Н. Страницы памяти / Подгот. текста и подбор илл. Ю. А. Лексиной. Казань, 2010. С. 5–10.
- Леонтьева О. Б.** Мемуары историков на переломе эпох: личностная рефлексия, профессиональная идентичность // Изв. Самарского научного центра РАН. 2016. Т. 18, № 6. С. 138–147.
- Леонтьева О. Б.** Когда историк создает источник: современные мемуары историков как источниковый комплекс и социокультурное явление // Актуальные проблемы источниковедения: Материалы V Междунар. науч.-практ. конференции к 110-летию Витебской ученой архивной комиссии. Витебск, 2019. С. 353–356.
- Мамонов А. В.** Предисловие: Диалог о книге. А. Н. Куломзин. Пережитое // Российская история. 2018. № 2. С. 140.
- Матханова Н. П.** Новый историографический источник: мемуары сибирских историков послевоенного поколения // Вестник ТГУ. История. 2022. № 78. С. 204–207. DOI 10.17223/19988613/78/26
- Мироненко С. В.** Воспоминания уникальны и неповторимы // Российская история. 2017. № 3. С. 20–22.

### Список источников

- Аврус А. И.** О друзьях-товарищах и других. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. 224 с.
- Антонова С. И.** Воспоминания советского человека. М.: Весь мир, 2014. 438 с.

- Бойко В. П.** Воспоминания о селе Богородском и моей жизни. Томск: Изд-во Том. архит.-строит. ун-та, 2021. 212 с.
- Вульфсон Г. Н.** Страницы памяти / Сост., подгот. текста и подбор илл. Ю. А. Лексиной. Казань: Kazan-Kazan, 2010. 232 с.
- Ганелин Р. Ш.** Советские историки: о чем они говорили между собой. Страницы воспоминаний о 1940-х – 1950-х годах. СПб.: Нестор-История, 2004. 216 с.
- Горфункель А. Х.** Моя школа, мои университеты... Воспоминания. СПб.: б/и, 2017. 409 с.
- Дербов Л. А.** Страницы воспоминаний / Подгот. текста, вступ. ст., коммент. А. И. Авруса и С. А. Мезина. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. 232 с.
- Житомирская С. В.** Просто жизнь. М.: РОССПЭН, 2006. 599 с.
- Зимин А. А.** Храм науки (размышления о прожитом). М., 1976 // Судьбы творческого наследия отечественных историков второй половины XX века / Сост. А. Л. Хорошкевич. М., 2015. С. 35–384.
- Зиновьев В. П.** Не подводя итогов. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2019. 164 с.
- Иоффе Г. З.** Иные времена. Иерусалим: Филобиблион, 2015. 326 с.
- Кабытов П. С.** Судьба-Эпоха: автобиография историка. Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2008. 352 с.
- Кузнецов И. И.** Страницы жизни историка. Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 2001. 315 с.
- Левыкин К. Г.** Мой университет. Для всех – он наш, а для каждого – свой. М.: ЯСК, 2006. 592 с.
- Литвин А. Л.** Жизнь как выживание. Воспоминания и размышления о прошлом. М.: Собрание, 2013, 280 с.
- Павленко Н. И.** Воспоминания историка. М.: Памятники исторической мысли, 2016. 160 с.
- Пихоя Р. Г.** Записки археографа. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. 496 с.
- Пихоя Р. Г.** Историк в потоке времени. М., 2021. URL: <https://lai-urgj.urfu.ru/index.php?id=28271> (дата обращения 08.06.2022).
- Покровский Н. Н.** Письма и воспоминания / Отв. ред. Н. П. Матханова, Л. В. Титова. СПб.: Нестор-История, 2022. 715 с.
- Поляков Ю. А.** Минувшее: фрагменты. Воспоминания историка. 2-е изд. М.: Наука, 2011. 443 с.
- Соловьева Е. И.** Черные и красные штрихи судьбы: мои воспоминания «о времени и о себе». Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2010. 104 с.
- Соскин В. Л.** В ракурсе личной судьбы: Материалы по истории советской интеллигенции (1920–1950-е годы). Новосибирск: НГУ, 2013. 182 с.

### References

- Avrus A. I., Mezin S. A.** Memuary istorika [Memoirs of a Historian] In: Derbov L. A. Stranitsy vospominanii [Pages of Memoirs]. Prep., introd., comment. by A. I. Avrus and S. A. Mezin. Saratov, 2009, 232 p. (in Russ.)
- Bazanov M. A.** Memuary A. A. Zimina “Khran nauki”: kartina nauchnoi sredy i nabor tsennostnykh orientirov avtora [The Memoirs of A. A. Zimin “Temple of science”: The Description of the Academic Environment and the Author’s Values]. *Istoricheskaya ekspertiza [Historical Expertise]*, 2016, no. 4, pp. 232–247. (in Russ.)
- Bogdanov V. P., Moshkov Yu. A., Yagodkina E. O.** Serafima Ivanovna Antonova i ee vospominaniya [Serafima Ivanovna Antonova and Her Memories]. In: Antonova S. I. Vospominaniya sovetskogo cheloveka [Memoirs of a Soviet Man]. Moscow, 2014, pp. 5–20 (in Russ.)
- Dmitriev A. N.** Memuary postsovetских humanitariev: standartizatsiya pamyati? [Memoirs of Post-Soviet Humanities: Standardization of Memory?]. In: Soslovie russkikh professorov. Sozdateli statusov i smyslov [Class of Russian Professors. Creators of Statuses and Meanings]. Moscow, 2013, pp. 358–384 (in Russ.)

- Egorov B. F.** Zhizn' i tvorchestvo Yu. M. Lotmana [Life and Work of Yu. M. Lotman]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 1999, 384 p. (in Russ.)
- Egorov B. F.** O dnevnikakh noveishego vremeni [On the Diaries of Modern Times]. In: Egorov B. F. Vospominaniya-2 [Memories-2]. St. Petersburg, 2013, pp. 12–21 (in Russ.)
- Kozlov V. P.** O neterpenii v osvoenii dokumental'nogo naslediya po istorii sovetskoi istoricheskoi nauki [On Impatience in the Exploration of Documentary Heritage on the History of Soviet Historical Science]. *Otechestvennye arkhivy [Russian Archives]*, 2016, no. 2, pp. 134–138 (in Russ.)
- Leksina Yu. A.** Kak poyavilas' eta kniga [How This Book Came to Be]. In: Vulfson G. N. Stranitsy pamyati [Vulfson G.N. Pages of Memory]. Prep. of text and select. of illustr. by Yu. A. Leksina. Kazan, 2010, pp. 5–10. (in Russ.)
- Leontieva O. B.** Memuary istorikov na perelome epokh: lichnostnaya refleksiya, professional'naya identichnost' [Memoirs of Historians at the Turning Point of History: Personal and Professional Self-identity] *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN [Izvestia of Samara Scientific Center of the RAS]*, 2016, vol. 18, no. 6, pp. 138–147 (in Russ.)
- Leontieva O. B.** Kogda istorik sozdaet istochnik: sovremennye memuary istorikov kak istochnikovy kompleks i sotsiokul'turnoe yavlenie [When a Historian Creates a Source: Contemporary Memoirs of Historians as a Complex of Sources and a Sociocultural Phenomenon]. In: Aktual'nye problemy istochnikovedeniya [Actual Problems of Source Studies]. Proceedings of the 5<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference for the 110<sup>th</sup> Anniversary of the Vitebsk Scientific Archival Commission. Vitebsk, 2019, pp. 353–356 (in Russ.)
- Mamonov A. V.** Predislovie: Dialog o knige. A. N. Kulomzin. Perezhitoe [Foreword: Dialogue about the Book. A. N. Kulomzin. Experienced]. *Rossiyskaya istoriya [Russian History]*, 2018, no. 2, p. 140 (in Russ.)
- Matkhanova N. P.** Novyi istoriograficheskii istochnik: memuary sibirskikh istorikov poslevoennogo pokoleniya [The New Historiographical Source: Memoirs of Siberian Historians of the Post-War Generation] *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya [Tomsk State University Journal of History]*, 2022, no. 78, pp. 204–207. (in Russ.) DOI 10.17223/19988613/78/26
- Mironenko S. V.** Vospominaniya unikal'ny i nepovtorimy [Memories Are Unique and Inimitable]. *Rossiyskaya istoriya [Russian History]*, 2017, no. 3, pp. 20–22. (in Russ.)

#### List of Sources

- Avrus A. I.** O druz'yakh-tovarishchakh i drugikh [About Friends-Comrades and Others]. Saratov, Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta, 2012, 224 p. (in Russ.)
- Antonova S. I.** Vospominaniya sovetskogo cheloveka [Memoirs of a Soviet Man]. Moscow, Ves' mir, 2014, 438 p. (in Russ.)
- Boyko V. P.** Vospominaniya o sele Bogorodskom i moyey zhizni [Memories of the Bogorodskoye Village and My Life]. Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta, 2021. 212 p. (in Russ.)
- Derbov L. A.** Stranitsy vospominanii [Pages of Memoirs]. Prep., introd., comment. by A. I. Avrus and S. A. Mezin. Saratov, Izdatel'stvo Saratovskogo universiteta, 2009, 232 p. (in Russ.)
- Ganelin R. Sh.** Sovetskie istoriki: o chem oni govorili mezhdub soboi. Stranitsy vospominanii o 1940-kh – 1950-kh godakh [Soviet Historians: What They Talked about among Themselves. Pages of Memories of the 1940s – 1950s]. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2004, 216 p. (in Russ.)
- Gorfunkel A. Kh.** Moya shkola, moi universitety... Vospominaniya [My School, My Universities... Memories]. St. Petersburg, s. n., 2017, 409 p. (in Russ.)
- Ioffe G. Z.** Inye vremena [Other Times]. Jerusalem, Filobiblion, 2015, 326 p. (in Russ.)
- Kabytov P. S.** Sud'ba-Epokha: avtobiografiya istorika [Fate-Epoch: The Autobiography of Historian]. Samara, Izdatel'stvo Samarskogo universiteta, 2008, 352 p. (in Russ.)



- Kuznetsov I. I.** Stranitsy zhizni istorika [Pages of the Life of a Historian]. Ulan-Ude: IPK VSGAKI, 2001, 315 p. (in Russ.)
- Levykin K. G.** Moi universitet. Dlya vsekh – on nash, a dlya kazhdogo – svoi [My University. For All of Us It Is Ours, for Everyone – Their Own]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kul'tur, 2006, 592 p. (in Russ.)
- Litvin A. A.** Zhizn' kak vyzhivanie. Vospominaniya i razmyshleniya [Life as Survival. Memories and Reflections]. Moscow, Sobranie, 2013, 280 p. (in Russ.)
- Pavlenko N. I.** Vospominaniya istorika [Memories of Historian]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoi mysli, 2016, 160 p. (in Russ.)
- Pikhoya R. G.** Zapiski arkheografa [Archaeographer's Notes]. Moscow, Russkii fond sodeistviya obrazovaniyu i nauke, 2016, 496 p. (in Russ.)
- Pikhoya R. G.** Istorik v potoke vremeni [Historian in the Flow of Time]. Moscow, 2021. (in Russ.) URL: <https://lai-urgi.urfu.ru/index.php?id=28271> (accessed 08.06.2021)
- Pokrovsky N. N.** Letters and Memories. Matkhanova N. P., Titova L. V. (eds.). St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2022, 715 p. (in Russ.)
- Polyakov Yu. A.** Minuvshee: fragmenty. Vospominaniya istorika [Past: Fragments. Memories of Historian]. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Nauka, 2011, 443 p. (in Russ.)
- Solovyeva E. I.** Chernye i krasnye shtrikhi sud'by: moi vospominaniya «o vremeni i o sebe» [Black and Red Strokes of Fate: My Memories “About Time and Myself”]. Novosibirsk, Izdatel'stvo NGPU, 2010, 104 p. (in Russ.)
- Soskin V. L.** V rakurse lichnoi sud'by: materialy po istorii sovetskoi intelligentsii (1920–1950-е гг.) [From the Perspective of Personal Destiny: Materials on the History of the Soviet Intelligentsia (1920s – 1950s)]. Novosibirsk, NSU Press, 2013, 180 p. (in Russ.)
- Vulfson G. N.** Stranitsy pamyati [Pages of Memory]. Comp., prep. of text and select. of illustr. by Yu. A. Leksina. Kazan, Kazan-Kazan', 2010. 232 p. (in Russ.)
- Zhitomirskaya S. V.** Prosto zhizn' [Just Life]. Moscow, ROSSPEN, 2006, 599 p. (in Russ.)
- Zimin A. A.** Khram nauki (razmyshleniya o prozhitom) [Temple of Science (Reflections on the Past)]. Moscow, 1976. In: Sud'by tvorcheskogo naslediya otechestvennykh istorikov vtoroi poloviny XX veka [The Fate of the Creative Legacy of Russian Historians of the 2<sup>nd</sup> Half of the 20<sup>th</sup> Century]. Comp. A. L. Khoroshkevich. Moscow, 2015, pp. 35–384 (in Russ.)
- Zinoviev V. P.** Ne podvodya itogov [Without Summing Up]. Tomsk: TSU Press, 2019. 164 p. (in Russ.)

### Информация об авторе

**Наталья Петровна Матханова**, доктор исторических наук, профессор  
Scopus Author ID 57190745973

### Information about the Author

**Natalia P. Matkhanova**, Doctor of Sciences (History), Professor  
Scopus Author ID 57190745973

*Статья поступила в редакцию 09.01.2023;  
одобрена после рецензирования 25.03.2023; принята к публикации 10.06.2023  
The article was submitted on 09.01.2023;  
approved after reviewing on 25.03.2023; accepted for publication on 10.06.2023*