

УДК 903.2
DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-5-130-137

Характерные особенности сложносоставных луков из памятника айрыдашского типа Улуг-Чолтух в Горном Алтае

Ю. С. Худяков^{1,2}, А. Ю. Борисенко²

¹ *Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия*

² *Новосибирский государственный университет
Новосибирск, Россия*

Аннотация

Анализируются некоторые конструктивные особенности роговых (костяных?) накладок от сложносоставных луков, обнаруженных в процессе археологических раскопок мужских захоронений могильника хунно-сяньбийского времени Улуг-Чолтух в долине р. Эдиган в Горном Алтае, входящего в число памятников айрыдашского типа. Удалось уточнить особенности и количество типов (всего 3) данного вида оружия дистанционного боя в составе оружейного комплекса населения этой территории. В результате были созданы условия для отнесения их к различным группам предметов такого оружия, использовавшихся во второй четверти I тыс. н. э. Полученные материалы существенно дополняют известные ранее сведения об этапах развития оружия дистанционного боя у населения бассейна Средней Катуни и соседних территорий в течение хронологического периода, непосредственно предшествовавшего раннему Средневековью.

Ключевые слова:

Горный Алтай, долина р. Эдиган, могильник Улуг-Чолтух, айрыдашский тип, луки, роговые накладки

Благодарности

Исследование проведено в Новосибирском государственном университете в рамках государственного задания Минобрнауки РФ.

Для цитирования

Худяков Ю. С., Борисенко А. Ю. Характерные особенности сложносоставных луков из памятника айрыдашского типа Улуг-Чолтух в Горном Алтае // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 5: Археология и этнография. С. 130–137. DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-5-130-137

Characteristic Features of Compound Bows from the Ulug-Choltukh Burial Ground of Airydaş Type in the Altai Mountains

Yu. S. Khudyakov^{1,2}, A. Yu. Borisenko²

¹ *Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russian Federation*

² *Novosibirsk State University
Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract

Purpose. The article explores and analyzes several defining design characteristics of horn plates of compound bows, detected in the course of archaeological excavations of several male burial places at the Ulug-Choltukh burial ground.

© Ю. С. Худяков, А. Ю. Борисенко, 2020

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19, № 5: Археология и этнография
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2020, vol. 19, no. 5: Archaeology and Ethnography

Located in the valley of the Edigan River in the middle course of the Katun River in the Altai Mountains; these were explored for several field seasons in the 2000s.

Results. This article outlines the primary events related to the history of archaeological studies of findings of the compound bows of ancient peoples (Xiongnu-Xianbei time) in the Altai Mountains. The findings of the horn plates of compound bows detected in previous years in the course of excavations of Aidyras type archaeological objects explored on the territory of the middle course of the Katun River are researched and analyzed. As a result of typological analysis, several types of compound bows are singled out among studied findings of horn plates, detected in the course of excavations of male interments at the archaeological funerary burial grounds Aidyras I and Ulug-Choltukh. The conclusion sums up the several results of carried out explorations. Identification of horn plate findings of compound bows found during excavations of the Aidyras burial ground, and studied in the Chemsalsky District in the Altai Republic, has made it possible to relate them to long-range combat armament objects that were available to the natives who inhabited the valleys of the Katun and Edigan Rivers during the historical period of the 2nd quarter of the 1st millennium AD. The carried out typological research significantly supplements the previously known history of development of long-range combat weapons of the Altai Mountains in the course of the studied Xiongnu-Xianbei chronological period, right before the Early Middle Ages.

Conclusion. The resulting typological classification of compound bows as part of a collection of horn plates findings detected in the course of excavations of the Ulug-Choltukh burial ground, clarifies the specificities and quantity of types of this long-range combat weapon kind among the Aidyras weapons complex.

Keywords

Altai Mountains, valley of Edigan River, Ulug-Choltukh burial ground, Aidyras type, bows, horn plates

Acknowledgements

The study was conducted in Novosibirsk State University within the frameworks of the State task of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

For citation

Khudyakov Yu. S., Borisenko A. Yu. Characteristic Features of Compound Bows from the Ulug-Choltukh Burial Ground of Aidyras Type in the Altai Mountains. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2020, vol. 19, no. 5: Archaeology and Ethnography, p. 130–137. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2020-19-5-130-137

Введение

В ходе эволюции оружия дистанционного боя населения Южной Сибири и Центральной Азии важное место принадлежало сложносоставным лукам, роговые (костяные?) накладки на которые были обнаружены в археологических памятниках Горного Алтая, в том числе относящихся ко второй четверти I тыс. н. э.

Целью настоящего исследования является выявление характерных особенностей сложносоставных луков исходя из анализа их роговых деталей, найденных в ходе раскопок захоронений взрослых мужчин из состава могильника Улуг-Чолтух, расположенного на правом берегу р. Эдиган, на территории Чемальского района в пределах Горного Алтая [Худяков, 2016. С. 21–22]. Для достижения заявленной цели запланировано решение нескольких научных задач. В качестве одной из них предполагается проследить основные события из истории предшествующих исследований находок роговых накладок от сложносоставных луков в памятниках хунно-сяньбийской эпохи во второй четверти I тыс. н. э. на территории Горного Алтая и некоторых сопредельных территорий, обсудить полученные результаты. С учетом предшествующего опыта планируется классифицировать находки накладок на сложносоставные луки по формальным признакам, выделив среди них различающиеся между собой типы кибитей.

Результаты предшествующих исследований и обсуждение

В течение предшествующих лет некоторые археологи и историки древнего оружия, в том числе один из авторов настоящей статьи, неоднократно обращались к анализу роговых или костяных накладок от сложносоставных луков, происходящих из памятников хунно-сяньбийского времени на территории Горного Алтая и сопредельных районов Центрально-Азиатского историко-культурного региона [Там же].

Так, важные и информативные результаты исследования сложносоставных луков с костяными накладками были получены в середине XIX в. в процессе раскопок могильника Берель выдающимся отечественным ученым-тюркологом В. В. Радловым [1989. С. 431].

Спустя многие десятилетия данные информативные материалы были выделены А. А. Гавриловой [1965] в берельский тип погребальных памятников на территории Горного Алтая и Восточного Казахстана. В дальнейшем такое обозначение для памятников определенного хронологического периода на территории Алтайского горного района было поддержано Ю. В. Тетериным [2004. С. 37].

В 1960-х гг. раскопки некоторых погребальных комплексов, находившихся на территории Горного Алтая, проведены С. С. Сорокиным, который отнес их к эпохе «Великого переселения народов» [1977. С. 59–63].

В конце 1970-х гг. изучены подобные материалы из памятника Тугозвозово на р. Чарыш, имеющие большое сходство с предметами из комплексов кенкольской культуры [Уманский, 1978. С. 131]. Большая часть памятников этой культуры находится на Тянь-Шане и в Семиречье [История..., 1968. С. 79–88; 1984. С. 165–171].

В 1980-х гг. в бассейне Средней Катуни, в пределах Горного Алтая, учеными Алтайского государственного университета Г. Д. Глобой [1983] и Ю. Т. Мамадаковым [1985] исследовались памятники хунно-сяньбийской эпохи Белый Бом II и Булан-Кобы IV, в составе сопроводительного инвентаря которых были обнаружены роговые накладки от сложносоставных луков. В 1990 г. Ю. Т. Мамадаков выделил эти памятники в булан-кобинскую культуру гунно-сарматского времени на территории Горного Алтая [1990. С. 17–18].

В 1980-х гг. раскопки на археологическом памятнике Кок-Паш на территории восточной части Горного Алтая проводили А. С. Васютин и В. Н. Елин [1987]. В. Н. Елин исследовал наконечники стрел из памятников Восточного Алтая. Он отнес подобные комплексы к кок-пашскому типу памятников предтюркского времени в Горном Алтае [Елин, 1988; 1990].

В одном из курганов позднего этапа пазырыкской культуры на памятнике Чоба V на Средней Катуни были обнаружены концевые накладки, характерные для хуннских луков [Кочеев, 1997. С. 151].

В дальнейшем находки роговых накладок луков из памятника Кок-Паш были рассмотрены в коллективной монографии В. В. Боброва, А. С. Васютина и С. А. Васютина [2003. С. 22–23]. Авторы привели рисунки некоторых накладок на луки из могильника Айрыдаш I, изученного А. С. Суразаковым на Средней Катуни в центральной части Горного Алтая [Там же. Рис. 26, 17–28].

В начале 1990-х гг. некоторые памятники булан-кобинской культуры на территории южной части Горного Алтая, включая разнообразные предметы вооружения дистанционного боя, были изучены В. И. Соеновым и А. В. Эбелем [1992. С. 19–27]. Разнообразные виды оружия из погребальных памятников хунно-сяньбийской эпохи в Горном Алтае приведены А. В. Эбелем в его диссертации [1998]. В 2005 г. особенности комплекса вооружения населения Верхней Катуни в рассматриваемый исторический период кратко охарактеризовал В. И. Соенов [2005].

В 2006 г. луки населения Алтая, отнесенные к III–V вв. н. э. и последующему Средневековью, были классифицированы в монографии В. В. Горбунова [2006. С. 9–27].

В течение 1980–1990-х гг. М. В. Мороз и Ю. С. Худяковым исследовался памятник булан-кобинской культуры Усть-Эдиган на Средней Катуни. В последующем роговые накладки от сложносоставных луков были найдены в составе сопроводительного инвентаря в процессе раскопок могильника айрыдашского типа Улуг-Чолтух, расположенного в долине Эдигана несколько выше по течению.

В целом в результате цикла исследований, проведенных в течение достаточно долгого времени крупной группой специалистов-археологов, был собран обширный материал, касающийся производства населением Горного Алтая сложносоставных луков. На основе обобщения этих сведений стало возможным выделить форму композитных изделий – с двумя

парами концевых, срединными боковыми и срединной фронтальной роговыми или костяными накладками. В то же время было отмечено, что в некоторых могилах находились только концевые и срединные боковые роговые накладки, а в других – лишь срединные боковые. Это дало основание для предположения, что у населения Горного Алтая в этот период могли быть на вооружении изделия разных типов [Худяков, 2014. С. 162–163]. И действительно, в дальнейшем на материалах раскопок археологических памятников Улуг-Чолтух, Айрыдаш I и некоторых других, стало возможным выделить по формальным признакам два типа сложносоставных луков.

Типы сложносоставных луков

Изделия типа 1 были обнаружены в составе сопроводительного инвентаря нескольких мужских захоронений в курганах № 3, 11, 14 некрополя Улуг-Чолтух. Такой же по конструктивным особенностям лук происходит из погребального комплекса Айрыдаш I [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 17–23]. Как удалось определить по расположению в пределах могильной ямы концевых роговых накладок, длина кибити таких луков должна была составлять 1,5 м. Концевые боковые накладки длинные, узкие, слабоизогнутые, с закругленными верхними или нижними окончаниями; у них имеются полукруглые вырезы для надевания и закрепления в них петель тетивы. Срединные боковые накладки – длинные, широкие, со скошенными верхним и нижним концами. Срединные фронтальные накладки – длинные, узкие, со слегка расширенными с обеих сторон концами [Худяков, 2016. С. 22].

Изделия типа 2 были выявлены в ходе раскопок курганов № 42 и 45 могильника Улуг-Чолтух, а также в процессе изучения археологического памятника Айрыдаш I, сведения о находках из которого введены в научный оборот вместе с информацией об иных роговых накладках на луки, обнаруженных в процессе раскопок памятника Кок-Паш на территории Восточного Алтая [Бобров и др., 2003. Рис. 26, 24–28]. Размеры кибити у луков данного типа, к сожалению, не установлены. Можно предположить, что концевые накладки крепились на ее верхний конец, который несколько длиннее нижнего окончания. Эти детали узкие, длинные, слабоизогнутые, с закругленными верхними окончаниями и полуовальными вырезами для надевания и закрепления в них петель тетивы. Срединные боковые накладки – длинные, широкие, со скошенными в верхней и нижней частях окончаниями. Срединная фронтальная накладка длинная, прямая, узкая. Ее концы, вероятно, могли быть обломаны. Предположительно, первоначально оба окончания данной накладки должны были иметь некоторые расширения.

Освоение производства сложносоставных луков с одной парой концевых накладок на деревянной основе кибити может служить важным свидетельством в пользу развития асимметрии плеч у сложносоставных луков этого типа, имевшихся на вооружении у населения Горного Алтая во второй четверти I тыс. н. э. Вполне вероятно, что это могло иметь весьма существенное значение для ведения воинами-лучниками прицельной стрельбы при передвижении или массированного обстрела противника в условиях конных атак.

Изделия типа 3 по составу, но не внешнему виду роговых накладок, аналогичны относящимся к типу 1. Такой лук был обнаружен в захоронении в кургане № 41 могильника Улуг-Чолтух. Его размеры не определены. Концевые боковые роговые накладки длинные и узкие. Имеют полукруглые окончания и полуовальные вырезы, предназначенные для крепления в них петель тетивы лука. Часть этих накладок слабо изогнута. Срединные боковые накладки – длинные, широкие со скошенными концами. Срединная фронтальная накладка сохранилась не полностью. От нее уцелела сравнительно небольшая часть с расширением с одной из сторон и плавным косым срезом противоположного окончания. Вероятно, первоначально накладка была склеена из двух составных частей. Ранее эту находку следовало бы отнести к лукам первого типа. Однако, судя по наличию составной фронтальной накладки, их можно выделить в самостоятельный, т. е. третий, тип композитных изделий.

С учетом изложенных выше сведений относительно типологии сложносоставных луков определенный интерес вызывают материалы из раскопок кургана № 43 могильника Улуг-Чолтух, где были найдены отдельные обломки от двух пар роговых концевых боковых накладок. Однако предполагать, что в данную могилу могли поместить композитное изделие лишь с двумя парами концевых накладок, но без срединных боковых и срединной фронтальной, нет достаточных оснований. Был ли лук снабжен только двумя парами концевых накладок и таким образом принадлежал к вероятному типу 4, пока не известно.

Заключение

Изучение материалов, относящихся к различным формам сложносоставных луков, имевшихся на вооружении у населения долин Эдигана и Катунь во второй четверти I тыс. н. э., позволили уточнить типологический состав археологических находок данного вида оружия дистанционного боя. Судя по имеющимся находкам роговых накладок из состава сопроводительного инвентаря археологических памятников Улуг-Чолтух, Айрыдаш I и иных, в III–V вв. н. э. в этом районе Средней Катунь на территории Горного Алтая бытовали композитные луки разных типов. Вероятно, его древнее население могло заимствовать производство получивших широкое распространение сложносоставных луков выделенных выше типов у собственных непосредственных предшественников – носителей булан-кобинской культуры, которые, в свою очередь, могли воспринять такой эффективный вид оружия дистанционного боя непосредственно у хуннов [Кочеев, 1997. С. 151].

Список литературы

- Бобров В. В., Васютин А. С., Васютин С. А.** Восточный Алтай в эпоху Великого переселения народов (III–VII вв.). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. 224 с.
- Васютин А. С., Елин В. Н.** О хронологических границах кок-пашского предметного комплекса из Восточного Алтая // Проблемы археологических культур степей Евразии. Кемерово: Изд-во КемГУ, 1987. С. 85–90.
- Гаврилова А. А.** Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. М.; Л.: Наука, 1965. 143 с.
- Глоба Г. Д.** Раскопки курганного могильника Белый Бом II // Археологические исследования в Горном Алтае в 1980–1982 годах. Горно-Алтайск: Изд-во Горно-Алтайского НИИ истории, языка и литературы, 1983. С. 116–126.
- Горбунов В. В.** Военное дело населения Алтая в III–XIV вв. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2006. Ч. 2: Наступательное вооружение (оружие). 232 с.
- Елин В. Н.** Наконечники стрел из памятников предтюркского времени Восточного Алтая // Археология Горного Алтая. Горно-Алтайск: [б. и.], 1988. С. 157–165.
- Елин В. Н.** Кок-пашский тип памятников предтюркского времени в Горном Алтае // Проблемы изучения древней и средневековой истории Горного Алтая. Горно-Алтайск: Изд-во Горно-Алтайского НИИ истории, языка и литературы, 1990. С. 119–136.
- История Киргизской ССР. Фрунзе: Кыргызстан, 1968. Т. 1. 708 с.
- История Киргизской ССР. С древнейших времен до середины XIX в. Фрунзе: Кыргызстан, 1984. Т. 1. 798 с.
- Кочеев В. А.** Луки горно-алтайских курганов (к вопросу о луках скифского времени Горного Алтая) // Изв. лаборатории археологии. 1997. № 2. С. 147–152.
- Мамадаков Ю. Т.** Новые материалы гунно-сарматского времени в Горном Алтае // Алтай в эпоху камня и металла. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 1985. С. 171–191.
- Мамадаков Ю. Т.** Культура населения Центрального Алтая в первой половине I тыс. н. э.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1990. 19 с.
- Радлов В. В.** Из Сибири. Страницы дневника. М.: Наука, 1989. 749 с.
- Соенов В. И., Эбель А. В.** Курганы гунно-сарматской эпохи на Верхней Катунь. Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 1992. 116 с.

- Соенов В. И.** Комплекс вооружения населения Верхней Катуни в гунно-сарматскую эпоху // Снаряжение кочевников Евразии. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2005. С. 52–55.
- Сорокин С. С.** Погребения эпохи великого переселения народов в районе Пазырыка // Археологический сборник. Л.: Аврора, 1977. Вып. 18. С. 57–67.
- Тетерин Ю. В.** Вооружение кочевников Горного Алтая берельской эпохи // Военное дело народов Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2004. Вып. 1. С. 37–82.
- Уманский А. П.** Погребение эпохи «Великого переселения народов» на Чарыше // Древние культуры Алтая и Западной Сибири. Новосибирск: Наука, 1978. С. 129–163.
- Худяков Ю. С.** Оружие дистанционного боя кочевников долины Эдигана в хунно-сяньбийскую эпоху (по материалам раскопок могильника Улуг-Чолтух в 2002 году) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 5: Археология и этнография. С. 161–168.
- Худяков Ю. С.** Опыт систематизации предметов вооружения дистанционного боя из памятников айрыдашского типа хунно-сяньбийской эпохи в Горном Алтае // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, № 5: Археология и этнография. С. 20–30.
- Эбель А. В.** Вооружение и военное дело населения Горного Алтая в гунно-сарматскую эпоху: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1998. 23 с.

References

- Bobrov V. V., Vasyutin A. S., Vasyutin S. A.** Vostochnyi Altai v epokhu Velikogo pereseleniya narodov (III–VII vv.) [Eastern Altai Mountains in the era of the Migration Period (3rd – 7th centuries)]. Novosibirsk, IAE SB RAS Publ., 2003, 224 p. (in Russ.)
- Ebel A. V.** Vooruzhenie i voennoe delo naseleniya Gornogo Altaya v gunno-sarmatskuyu epokhu [Armament and military science of population of the Altai Mountains in the Xiongnu and Sarmation times]. Cand. hist. sci. syn. dis. Barnaul, 1998, 23 p. (in Russ.)
- Elin V. N.** Nakonechniki strel iz pamyatnikov predtyrkskogo vremeni Vostochnogo Altaya [Tips of arrows from the monuments of the Pre-Turkic times of the Eastern Altai mountains]. In: Arkheologiya Gornogo Altaya [Archaeology of the Altai Mountains]. Gorno-Altaysk, 1988, p. 157–165. (in Russ.)
- Elin V. N.** Kok-pashskii tip arkheologicheskikh pamyatnikov predtyrkskogo vremeni Gornogo Altaya [The Kok-Pash type of archaeological monuments of the Pre-Turkic times of the Altai Mountains]. In: Problemy izucheniya drevnei i srednevekovoi istorii Gornogo Altaya [Problems of studying of the ancient and medieval history of the Altai Mountains]. Gorno-Altaysk, Gorno-Altai Research Institute of History, Language and Literature Publ., 1990, p. 119–136. (in Russ.)
- Gavrilova A. A.** Mogil'nik Kudyrge kak istochnik po istorii altaiskikh plemen [Burial ground Kudyrge as a source on history of the Altai tribes]. Moscow, Leningrad, Nauka, 1965, 143 p. (in Russ.)
- Globa G. D.** Raskopki kurgannogo mogil'nika Belyi Bom II [Excavations of the burial ground of mound Belyi Bom II]. In: Arkheologicheskie issledovaniya v Gornom Altae v 1980–1982 godakh [Archaeological research in the Altai Mountains in 1980–1982]. Gorno-Altaysk, Gorno-Altai Research Institute of History, Language and Literature Publ., 1983, p. 116–126. (in Russ.)
- Gorbunov V. V.** Voennoe delo naseleniya Altaya v III–XIV vv. [Altai Populations Military Science in 3–14 AD]. Barnaul, Altay State Uni. Publ., 2006, pt. 2: Offensive weaponry (arms), 232 p. (in Russ.)
- Istoriya Kirgizskoi SSR** [History of Kirgiz SSR]. Frunze, Kirgizstan Publ., 1968, vol. 1, 708 p. (in Russ.)
- Istoriya Kirgizskoi SSR. S drevneishikh vremen do serediny XIX v.** [History of Kirgiz SSR. From the ancient times until the middle of the 19th Century]. Frunze, Kirgizstan Publ., 1984, vol. 1, 798 p. (in Russ.)

- Khudyakov Yu. S.** Opyt sistematizatsii predmetov vooruzheniya distantsionnogo boya iz pamyatnikov airydashskogo tipa khunno-sianbiiskoi epokhi v Gornom Altaye [On Systematizing Objects of Armament of Remote Combat from Monuments of Airydash Type of the Xiongnu and Xianbei Times in Altai Mountains]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2016, vol. 15, no. 5: Archaeology and Ethnography, p. 20–30. (in Russ.)
- Khudyakov Yu. S.** Oruzhie distantsionnogo boya kochevnikov doliny Edigana v khunno-sianbiiskuyu epokhu (po materialam raskopok mogil'nika Ulug-Choltukh v 2002 godu) [Remote Combat Arms Nomads Valley Edigan: Hun-Syanbi Epoch (Based on Ulug-Choltukh Burial Ground in 2002)]. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2014, vol. 13, no. 5: Archaeology and Ethnography, p. 161–168. (in Russ.)
- Kocheev V. A.** Luki gorno-altaiskikh kurganov (k voprosu o lukakh skifskogo vremeni Gornogo Altaya) [Luke Gorno-Altai mounds (bears to the question of the Scythian period of Gorno-Altai)]. *Izvestiya laboratorii arkheologii* [Proceedings of the archeology laboratory], 1997, no. 2, p. 147–152. (in Russ.)
- Mamadakov Yu. T.** Novye materialy gunno-sarmatskogo vremeni v Gornom Altaye [New materials of the Xiongnu and Sarmatian times in the Altai Mountains]. In: *Altai v epokhu kamnya i metall* [The Altai Mountains in the Stone and Metal Ages]. Barnaul, Altay State Uni. Publ., 1985, p. 171–191. (in Russ.)
- Mamadakov Yu. T.** Kul'tura naseleniya Tsentral'nogo Altaya v pervoi polovine I tys. n. e. [Culture of population of the Central Altai Mountains in the first half of the I millennium AD]. Cand. hist. sci. syn. dis. Novosibirsk, 1990, 19 p. (in Russ.)
- Radlov V. V.** Iz Sibiri. Stranitsy dnevnika [From Siberia. The Pages of a Diary]. Moscow, Nauka, 1989, 749 p. (in Russ.)
- Soenov V. I.** Kompleks vooruzheniya naseleniya Verkhnei Katuni v gunno-sarmatskuyu epokhu [The complex of armament of population of the High Katun in Xiongnu and Sarmatian times]. In: *Snaryazhenie kochevnikov Evrazii* [The equipment of the nomads of Eurasia]. Barnaul, Altay State Uni. Publ., 2005, p. 52–55. (in Russ.)
- Soenov V. I., Ebel A. V.** Kurgany gunno-sarmatskoi epokhi na Verkhnei Katuni [Burial mounds in the Xiongnu and Xianbei times in the upper course of Katun River]. Gorno-Altai, Gorno-Altai State Uni. Publ., 1992, 116 p. (in Russ.)
- Sorokin S. S.** Pogrebeniya epokhi velikogo pereseleniya narodov v raione Pazyryka [Interments in the era of the Migration Period in the Pazyryk region]. In: *Arkheologicheskii sbornik* [Archaeological collection]. Leningrad, Avror Publ., 1977, iss. 18, p. 57–67. (in Russ.)
- Teterin Yu. V.** Vooruzhenie kochevnikov Gornogo Altaya berel'skoi epokhi [Armament of nomads of the Altai Mountains of the Berel era]. In: *Voennoe delo narodov Sibiri i Tsentral'noi Azii* [Military science of the people of Siberia and Central Asia]. Novosibirsk, 2004, iss. 1, p. 37–82. (in Russ.)
- Umansky A. P.** Pogrebenie epokhi “velikogo pereseleniya narodov” na Charishe [Interment of the era of “Migration Period” at the Charysh River]. In: *Arkheologia Altaya i Zapadnoi Sibiri* [Archaeology of the Altai Mountains and Western Siberia]. Novosibirsk, Nauka, 1978, p. 129–163. (in Russ.)
- Vasyutin A. S., Elin V. N.** O khronologicheskikh granitsakh kok-pashskogo predmetnogo kompleksa iz Vostochnogo Altaya [About chronological bounds of the Kok-Pash subject complex from the Eastern Altai Mountains]. In: *Problemy arkheologicheskikh kul'tur stepei Evrazii* [Problems of archaeological cultures of steppes of Eurasia]. Kemerovo, Kemerovo State Uni. Publ., 1987, p. 85–90. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
14.02.2020

Сведения об авторах

Худяков Юлий Сергеевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН (пр. Академика Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия), профессор Новосибирского государственного университета (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия)
khudjakov@mail.ru
ORCID 0000-0002-4741-9971

Борисенко Алиса Юльевна, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Новосибирского государственного университета (ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия)
aborisenko2@mail.ru
ORCID 0000-0001-9558-5678

Information about the Authors

Yuliy S. Khudyakov, Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher at the Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (17 Academician Lavrentiev Ave., Novosibirsk, 630090, Russian Federation); Professor at Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)
khudjakov@mail.ru
ORCID 0000-0002-4741-9971

Alisa Yu. Borisenko, PhD in History, Docent, Senior Researcher at Novosibirsk State University (1 Pirogov Str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation)
aborisenko2@mail.ru
ORCID 0000-0001-9558-5678