

Научная статья

УДК 903.26

DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-10-43-57

## Образ «Владыки Преисподней» в ритуальных бронзах Саньсиндуня

Андрей Васильевич Варенов

Новосибирский государственный университет  
Новосибирск, Россия

avvarenov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2145-8611>

### Аннотация

Рассмотрены находки культуры Саньсиндун эпохи бронзы из пров. Сычуань (КНР) – отлитые из металла фантастический зверь и антропоморфная статуя в зооморфном головном уборе, встреченные в жертвенной яме JK2 на эпонимном памятнике. Конструктивные особенности бронзовой антропоморфной статуи позволяют синхронизировать время ее создания с бытованием бронзовых масок типов А и С, а также бронзовых «деревьев духов» № 2 и 1, поскольку при их изготовлении применялись одни и те же технологические приемы. Фантастический зверь занимал нижний ярус так называемого «священного алтаря», который являлся «моделью мира» древних саньсиндунцев. В их представлениях этот зверь мог быть хтоническим Владыкой Преисподней. Кратко описаны результаты новых раскопок Саньсиндуня в 2020–2022 гг. Рассмотрены план и относительная хронология шести вновь открытых жертвенных ям. Детально исследована стратиграфия ямы JK8. Фантастические звери той же породы, что и в жертвенной яме JK2, встречены в недавно открытых ямах JK3 и JK8. Прослежено начало изображения масок на бронзовых головах из Саньсиндуня. Сделан вывод, что статуя в зооморфном головном уборе могла быть антропоморфным вариантом воплощения образа владыки подземного мира.

### Ключевые слова

Китай, археология, эпоха бронзы, Саньсиндун, ритуальные бронзы, жертвенные ямы, бронзовые статуи, фантастические звери, маски, ритуал

### Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01554, <https://rscf.ru/project/24-28-01554>

### Для цитирования

Варенов А. В. Образ «Владыки Преисподней» в ритуальных бронзах Саньсиндуня // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2024. Т. 23, № 10: Востоковедение. С. 43–57. DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-10-43-57

## The Image of the “Lord of the Underworld” in Sanxingdui Ritual Bronzes

Andrey V. Varenov

Novosibirsk State University  
Novosibirsk, Russian Federation

avvarenov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2145-8611>

### Abstract

A bronze fantasy beast and human figure in a zoomorphic headdress were discovered in 1986 at the JK2 sacrificial pit of the Sanxingdui site. It belongs to the Bronze Age culture spread in the Sichuan province of the PRC. Peculiarities

© Варенов А. В., 2024

of construction and methods of production of the bronze anthropomorphic statue from Sanxingdui were the same as A and C type bronze masks and bronze “spirit trees” no. 2 and no. 1, meaning they all belonged to the same time. The fantasy beast mentioned above stood at the lowest tier of the so-called “sacred altar”, which was the “model of the world” of ancient inhabitants of Sanxingdui. They could think of him as the chthonic “Lord of the Underworld”. The results of new excavations at Sanxingdui in 2020–2022 are briefly mentioned. The plan and relative chronology of six newly discovered sacrificial pits are examined. The discussion of Chinese researchers about their nature is observed. The stratigraphy of new sacrificial pit JK8 is investigated in detail. Fantasy beasts of the same pedigree as in the JK2 sacrificial pit, which were found in newly discovered sacrificial pits JK3 and JK8 are described in detail. The beginning of depicting masks on bronze heads of A and C types is considered. The author argues that the bronze statue in a zoomorphic headdress from the JK2 sacrificial pit could represent the image of the “Lord of the Underworld” of Sanxingdui in his anthropomorphic form.

#### Keywords

China, archaeology, Bronze Age, Sanxingdui, ritual bronzes, sacrificial pits, bronze statues, fantasy beasts, masks, ritual

#### Acknowledgements

This study was funded by the Russian Scientific Foundation (RSF), project no. 24-28-01554, <https://rscf.ru/project/24-28-01554>

#### For citation

Varenov A. V. The Image of the “Lord of the Underworld” in Sanxingdui Ritual Bronzes. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2024, vol. 23, no. 10: Oriental Studies, pp. 43–57. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2024-23-10-43-57

## Введение

Саньсиндуй – своеобразная культура эпохи развитой бронзы на равнине Чуаньси, в окрестностях г. Чэнду, административного центра пров. Сычуань в КНР. Яркую самобытность ей придает наличие художественного бронзового литья. Практически все известные до 2020 г. бронзовые изделия Саньсиндуйя происходили из двух жертвенных ям JK1 и JK2, обнаруженных в 1986 г. на территории эпонимного городища, которое китайские исследователи называют столицей упоминаемого в летописях древнего царства Шу [Сыма Цянь, 1972, с. 185]. В 2020 г. начались раскопки еще 6 жертвенных ям, полные научные результаты исследования которых не опубликованы и до сих пор. Из числа находок в жертвенных ямах наибольшее внимание всегда привлекали антропоморфные скульптуры. Одна из них рассмотрена в данной статье. Предполагается описать конструкцию бронзовой антропоморфной статуи с зооморфным головным убором, технологию ее отливки, привязать к одному из выделенных нами ранее этапов эволюции бронзолитейного искусства Саньсиндуйя и попытаться раскрыть ее семантику, в том числе, с опорой на новые археологические находки.

### Статуя с зооморфным головным убором

Антропоморфная статуя с зооморфным головным убором из ямы JK2 – 1 экз. Обр. K2(3):264. Изделие, найденное в 1986 г. повреждено, сохранилась верхняя половина человеческой фигуры общей высотой 40,2 см (рис. 1, 1). На человека надета шапка в виде звериной головы. С обеих сторон головного убора под углом вздымаются длинные уши животного, в центре деталь в виде слоновьего хобота (рис. 1, 2). Ниже ушей по обеим сторонам головного убора – глаза животного. Прямоугольная в сечении морда вытянута вперед, близ ее устья (ртом или пастью этот проем назвать сложно) сверху, снизу и справа по небольшому круглому отверстию, вокруг устья две негативные линии, а с боков «пасти» расположено по круглой розетке. С обеих сторон по бокам шеи животного отлито по U-образному узору, в центре которого идет вертикальная линия, а справа и слева от нее – зубчатый орнамент. У человеческой фигуры густые брови, большие глаза, прямой нос, плотно сжатый рот, в мочках ушей обозначены, но не пробиты насквозь отверстия, шея длинная и прямая (рис. 2, 1). Плечи прямые, ровные, обе согнутые в локтях руки вытянуты вперед, правая рука чуть выше левой (см. рис. 1, 1, 2). Тело человеческой фигуры одето в запахнутый направо двубортный халат (или рубаху), дважды опоясанный по талии застегнутым спереди поясом. Спереди и сзади халат покрыт

узорами в виде меандров, на обоих рукавах зооморфный узор (см. рис. 2, 1). Ширина между локтями человеческой фигуры 18,4 см [Саньсиндуй цзисыкэн, 1999, с. 164–169].



*Рис. 1.* Ритуальные бронзы Саньсиндуй и их аналогии:

1, 2 – статуя в зооморфном головном уборе; 3, 4 – человек в зооморфном головном уборе (навершие); 5–7 – голова типа С из ямы JK1 (одно и то же изделие) (1 – по: [Саньсиндуй юй Цзиньша, 2010, с. 38]; 2, 6 – по: [Чэнь Дзэнь, 2000, с. 16, 26]; 3 – по: [Liu Yang, 2000, p. 43, fig. 16]; 4 – по: [Liu Yang, 2002, p. 14, fig. 35]; 5 – по: [Саньсиндуй яньцзю, 2006, с. 3]; 7 – по: [Чжунго тунци цюаньцзи, 1994, с. 6, рис. 7]). Этот и все последующие рисунки масштабированы и скомпонованы в таблицы А. В. Вареновым

*Fig. 1.* Ritual Bronzes of Sanxingdui and their analogies:

1, 2 – statue in a zoomorphic headdress; 3, 4 – human in a zoomorphic headdress (finial); 5–7 – the head of a C type from JK1 pit (one and the same item) (1 – as per: [Sanxingdui yu Jinsha, 2010, p. 38]; 2, 6 – as per: [Chen Dean, 2000, p. 16, 26]; 3 – as per: [Liu Yang, 2000, p. 43, fig. 16]; 4 – as per: [Liu Yang, 2002, p. 14, fig. 35]; 5 – as per: [Sanxingdui yanju, 2006, p. 3]; 7 – as per: [Zhongguo tongqi quanji, 1994, p. 6, fig. 7]). This and the following figures were scaled and consolidated into tables by A. V. Varenov

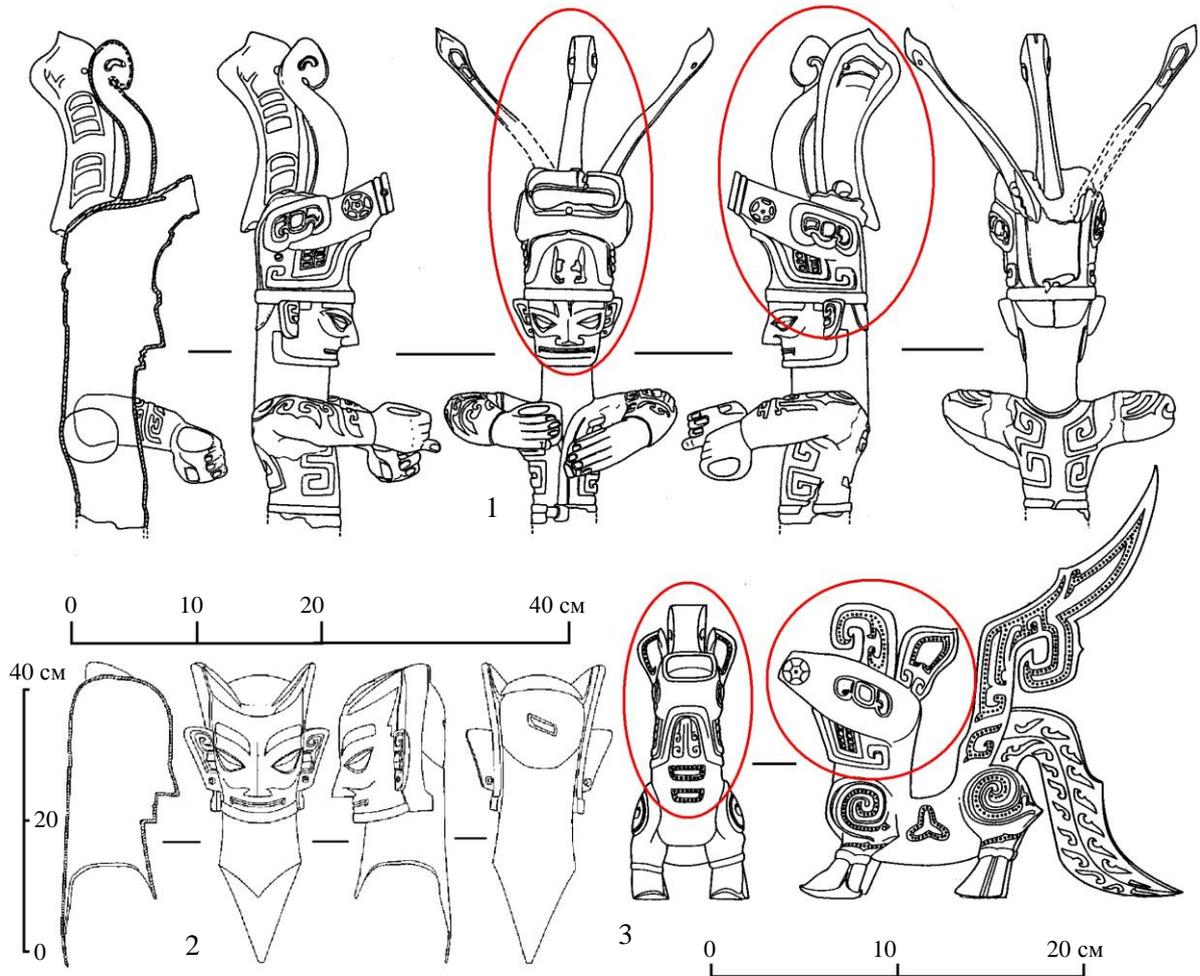


Рис. 2. Бронзовые антропоморфные статуи Саньсиндуня и их аналоги:

1 – статуя в зооморфном головном уборе; 2 – голова типа С из ямы JK1; 3 – зооморфное существо (нижний ярус «священного алтаря») (1–3 – по: [Саньсиндунь цзисыкэн, 1999, с. 29, 167, 233, рис. 17, 84, 129])

Fig. 2. Bronze anthropomorphic statues of Sanxingdui and their analogies:

1 – statue with a zoomorphic headdress; 2 – the head of a C type from JK1 pit; 3 – the fictional animal from the lowest level of the “sacred altar” (1–3 – as per: [Sanxingdui jisikeng, 1999, p. 29, 167, 233, fig. 17, 84, 129])

Бронзовые антропоморфные статуи Саньсиндуня в жертвенной яме JK2 представлены единичными экземплярами, а в жертвенной яме JK1 статуй вообще нет, что ограничивает возможности разработки их типологии и создания относительной хронологии. Однако тождество использованных при отливке антропоморфных статуй технологических приемов с методами создания некоторых типов больших бронзовых масок и «деревьев духов» позволяет их синхронизировать и тем самым привязать статуи к разработанной нами ранее относительной хронологии бронзовых масок и деревьев [Варенов, Гирченко, 2013, с. 27–29; 2015, с. 18–20].

У статуи с зооморфным головным убором отдельно отлиты длинные звериные уши головного убора и его центральный элемент в виде слоньего хобота. Головной убор, голова и тело человека у этой статуи представляют собой единую деталь, отлитую в двустворчатой форме. Вертикальный литейный шов проходил через центр лица, его лоб, нос и губы, и особенно заметен на затылке, в районе прически. Отдельно отливались и сжатые в кулаки руки.

Все предварительно отлитые элементы были вставлены в специальные прорези на головном уборе и теле человека и закреплены при помощи покровного литья (см. рис. 2, 1).

Технологические приемы, примененные при создании статуи с зооморфным головным убором совпадают с приемами, использованными для отливки бронзовых масок типов А и С. В последнем случае предварительно отлитые элементы (уши) вставлялись в специальные прорези, сформированные в процессе отливки на лицах, и закреплялись методом покровного литья [Варенов, Гирченко, 2013, с. 21]. Похожие методы соединения предварительно отлитых деталей использованы и при создании бронзовых «деревьев духов» [Варенов, Гирченко, 2015, с. 15]. Сходство технологии позволяет синхронизировать создание статуй Саньсиндуя со II стадией эволюции бронзовых масок и бронзовых деревьев. К этому же времени относятся и III–IV стадии эволюции бронзовых сосудов Саньсиндуя [Варенов, Гирченко, 2014, с. 33–35].

Ранее мы наметили два возможных пути реконструкции мировоззрения древних на археологическом материале: 1) соотнесение сложной композиции с законченным мифологическим текстом; 2) интерпретация, исходящая из структуры самого изделия, а также мифологических и ритуальных аналогий из других культур [Варенов, Гирченко, 2009, с. 245–247]. К сожалению, памятники китайской мифологии привлечь к интерпретационной работе оказалось невозможно ввиду почти полного отсутствия таковых, т. е. свидетельств современных письменных источников о районе Сычуани конца II – начала I тыс. до н. э. [Познер, 1981, с. 208–209].

Зооморфный головной убор бронзовой статуи представляет одно из существ саньсиндуйской мифологии (рис. 2, 3). И у существа, и у головного убора длинные торчащие в стороны под углом уши, между которыми на лбу помещена деталь в виде закручивающегося на конце вперед рога или хобота, и вытянутая морда с широко раскрытой беззубой пастью. По сторонам пасти в том и в другом случае расположено по круглой розетке с вписанным в нее звездчатым символом, а ниже головы по бокам шеи – U-образные узоры. Продолговатые глаза с опущенными вниз закругленными углами также в обоих случаях идентичны (ср. рис. 2, 1 и рис. 2, 3).

Скульптурное изображение фантастического существа является деталью «священного алтаря», который можно считать моделью мироздания, как его себе представляли саньсиндуйцы [Гирченко, Варенов, 2015, с. 215–216]. Размещенное в его самом нижнем ярусе зооморфное существо, которое крупнее всех других фигур данной композиции, явно носило хтонический характер, изображая владыку подземного мира. Тогда статуя в зооморфном головном уборе могла представлять этого же владыку, но в его антропоморфной ипостаси. Недавно появились и новые археологические данные, свидетельствующие о важной роли зооморфного «хтонического существа» в религиозных представлениях древних саньсиндуйцев.

### Возобновление раскопок в Саньсиндуе

Осенью 2020 г. раскопки в Саньсиндуе были возобновлены после тридцатичетырехлетнего перерыва. В дополнение к двум ранее известным было выявлено шесть новых «жертвенных ям», расположенных неподалеку от двух первых. Китайские археологи приступили к их расчистке, и даже возвели для этого над новыми ямами специальные модульные закрытые павильоны с контролируемой влажностью и температурой, подведенные под общую крышу. Предварительные результаты этих исследований публиковались в СМИ, в основном электронных. Отечественные ученые оперативно отреагировали на появление новых сведений о Саньсиндуе [Комиссаров и др., 2021; 2022].

В центральной китайской археологической научной периодике увидела свет лишь одна статья, посвященная возобновившимся исследованиями Саньсиндуя. В ней приводятся предварительные результаты начала расчистки новых жертвенных ям JK3–JK8 и публикуются отдельные небольшие, но яркие находки из их верхних слоев [Жань Хунлинь и др., 2022,

с. 16–30]. Китайские археологи пришли к выводу, что, исходя из планиграфии, т.е. взаимного расположения, размеров, ориентации по странам света и других особенностей, все восемь жертвенных ям можно объединить в четыре группы: 1) JK1, JK4; 2) JK2, JK3; 3) JK5, JK6 и 4) JK7, JK8 (рис. 3).

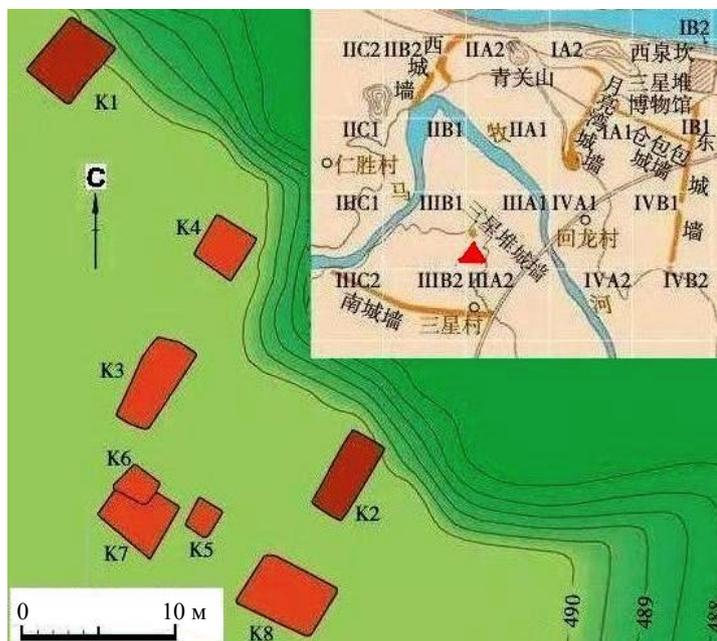


Рис. 3. План расположения жертвенных ям Саньсиндуй:

K1 и K2 – жертвенные ямы, раскопанные в 1986 г.; K3–K8 – жертвенные ямы, раскопки которых начаты в 2020 г. На врезке справа сверху – план городища Саньсиндуй. Красным треугольником обозначен район расположения жертвенных ям (по: [Жань Хунлинь и др., 2022, с. 16, рис. 2])

Fig. 3. Map of Distribution of Sacrificial Pits of Sanxingdui:

K1 and K2 – sacrificial pits excavated in 1986; K3–K8 – sacrificial pits whose excavations started in 2020. On the top right – map of Sanxingdui city site. Red triangle denotes place of location of sacrificial pits (as per: [Ran Honglin et al., 2022, p. 16, fig. 2])

Наблюдения над особенностями фрагментов керамики, найденных в заполнении ям, привели ученых к мысли о синхронности JK3 и JK4, а значит, и всех объектов от JK1 до JK4 включительно, соответствующих по времени четвертому периоду существования Иньского городища в Аньяне, примерно 3000–3200 лет назад. Ямы JK5 и JK6 представлялись им чуть более поздними, соответствующими по времени концу эпохи Шан – началу Западного Чжоу. Поскольку жертвенная яма JK6 частично разрушила яму JK7, то, исходя из этого стратиграфического факта, JK7 и JK8 должны быть более ранними, не позже начала Западного Чжоу в качестве *terminus ante quem*, и также соответствовать по времени четвертому периоду существования Иньского городища в Аньяне [Жань Хунлинь и др., 2022, с. 31].

Наиболее интересные для данного исследования результаты принесла жертвенная яма JK8. Устье ямы в плане трапециевидное, его западная сторона чуть шире восточной, находится на глубине 35–40 см от поверхности земли. Устье ямы длиной 5,01 м, шириной 3,31–4,03 м и площадью около 20 кв. м (рис. 4, 2). Стенки ямы вертикальные, с легким наклоном, глубина доходит до 2 м, но дно еще не расчищено. Слой захороненных вещей распространен равномерно по всей площади ямы. Выше всего в нем ровной прослойкой толщиной в 30 см



Рис. 4. Жертвенная яма JK8:

1 – статуя большого «хтонического зверя» в яме JK8 в начале ее расчистки; 2 – общий вид ямы JK8 в начале процесса ее расчистки (1, 2 – по: [Жань Хунлинь и др., 2022, с. 29, 30, рис. 33, 34])

Fig. 4. Sacrificial Pit JK8:

1 – “big chthonic beast” statue inside JK8 pit at the beginning of the cleanup; 2 – general view of JK8 pit at the beginning of the cleanup (1, 2 – as per: [Ran Honglin et al., 2022, p. 29, 30, fig. 33, 34])

лежат слоновьи бивни, расположенные без особой системы. Ближе к четырем стенкам ямы и в ее центре из-под бивней видны крупные бронзовые отливки, в основном поврежденные. Из поддающихся опознанию изделий в восточном углу ямы JK8 замечено изображение уже знакомого нам «хтонического существа» и еще одного «священного алтаря» (рис. 4, 1). Встречены и известные по находкам 1986 г. бронзовые головы, маски, изображения солнца (т. е. колес со спицами), драконов и глаз, бронзовые чарки *цзунь* и вазы *лэй* [Жань Хунлинь и др., 2022, с. 28–30].

### Новые звери из новых ям

Вышеупомянутое изображение зооморфного «хтонического существа» из ямы JK8 не единственное и далеко не первое, встреченное в ходе новых исследований Саньсиндуй. С. А. Комиссаров еще в 2021 г. при описании находок, сделанных в яме № 8, сообщил о «бронзовой фигуре единорога» и привел ее фотографию [Комиссаров и др., 2021, с. 471, 472, рис. 2, 2]. Правда, обращение к оригиналу китайской телепередачи, на которую ссылались С. А. Комиссаров и его соавторы, показало, что «единорог» с их фотографии происходит из ямы JK3, а не JK8<sup>1</sup>. Он стоит на квадратном, сужающемся книзу постаменте и представляет собой застывшее «в позе внезапной остановки» животное с угловатой головой, похожей на шлем-маску, надетую на какое-то реальное живое существо вроде собаки. Рогов или ушей на шлеме-маске не заметно, зато в центре ее лба отлита тощая прямая фигура человека в длинной, ниже колен, одежде, которая, возможно, и была принята за «рог единорога». Голова у этой человеческой фигурки не сохранилась, руки подняты на уровень плеч, левая (правой не видно) согнута в локте и заканчивается кольцевым оформлением кисти, совсем как у статуи в зооморфном головном уборе из ямы JK2. Лопатки и бедра зооморфного существа украшены прорезными спиралями, хвост свисающий, волнистый, как у средневековых китайских каменных изваяний «львов», а ноги закачиваются чем-то вроде копыт (рис. 5, 1).

Другое изображение небольшого хтонического существа длиной 28,5 см, шириной 23 см и высотой 26,4 см также встречено в яме JK3 в процессе ее расчистки<sup>2</sup>. У зверя широко расставленные согнутые в «локтях» и «коленях» ноги, расположенные не под туловищем, как у млекопитающих, а по бокам корпуса, как у рептилий (крокодилов или ящериц). Голова существа, орнаментированная традиционными для подобных изваяний из Саньсиндуй узорами, высоко задрана вверх. Широкая беззубая прямоугольная пасть украшена снаружи по кольцу круглыми розетками с вписанными в них звездчатыми символами. Видно только одно частично обломанное ухо. На лбу, у основания носа-пасти, расположен довольно длинный вертикально вздымающийся, закрученный на конце отросток, напоминающий хоботок насекомого. Изогнутый хвост, покрытый рядами мелких меандров, на конце обломан, как и левые ноги. Лопатки и бедра зверя покрыты спиралями, составленными из рядов мелких меандров (рис. 5, 2).

Еще одна фигура фантастического животного встречена в яме JK8. В публикации из англоязычной китайской газеты «Global Times» он назван «четырёхкрылым мифическим зверем с круглой тигриной головой и острыми зубами» («The four-winged mythical beast with a round tiger-like head and sharp teeth»), якобы размещенным на вершине другой статуи<sup>3</sup>. На самом деле на фотографии видно небольшое (в сравнении с фигурой стоящего на заднем плане одетого в белый халат исследователя) бронзовое изваяние, не столь угловатое, как два предыдущих. В яме № 8 оно лежало восточнее «священного алтаря», но не соединялось с ним<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Саньсиндуй фацзюэ чу муцянь тисин цзуйда «шэньшоу» хэ цзуйгао дин цзунь «цзацзи жэнь»! [三星堆发掘出目前体型最大“神兽”和最高顶尊“杂技人”! 《三星堆新发现》(一)]. В раскопках Саньсиндуй найдены самый большой на сегодняшний день «священный зверь» и самый высокий «акробат» с сосудом *цзунь* на макушке // Программа «Чжунхуа гобао» [中华国宝] («Сокровища Китая») новостного канала Центрального телевидения Китая (CCTV-13). 09.09.2021. 37 мин. 45 сек. – 38 мин. 9 сек. (на кит. яз.) URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tQHOv70NfPg> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>2</sup> Chen Xi and Fan Anqi. More Sanxingdui Ruins cultural relics debut on Museums Day // Global Times. 18.05.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202205/1265983.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>3</sup> Never-before-seen bronze beast with four wings found at Sanxingdui Ruins // Global Times. 16.08.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202208/1273094.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>4</sup> Саньсиндуй фацзюэ чу муцянь тисин цзуйда «шэньшоу» хэ цзуйгао дин цзунь «цзацзи жэнь»! [三星堆发掘出目前体型最大“神兽”和最高顶尊“杂技人”! 《三星堆新发现》(一)]. В раскопках Саньсиндуй найдены самый большой на сегодняшний день «священный зверь» и самый высокий «акробат» с сосудом *цзунь* на макушке // Программа «Чжунхуа гобао» [中华国宝] («Сокровища Китая») новостного канала Центрального телевидения



Рис. 5. Новые хтонические звери Саньсиндуя:

1, 2 – из жертвенной ямы JK3; 3–6 – из жертвенной ямы JK8 (4–6 – одно и то же изделие; 1, 4 – по: Синьхуа Новости. 09.09.2021<sup>5</sup>; 2 – по: Global Times. 18.05.2022<sup>6</sup>; 3 – по: Global Times. 16.08.2022<sup>7</sup>; 5 – по: Global Times. 27.08.2022<sup>8</sup>; 6 – по: Global Times. 09.08.2022<sup>9</sup>)

Fig. 5. New Chthonic Beasts of Sanxingdui:

1, 2 – from sacrificial pit JK3; 3–6 – from sacrificial pit JK8 (4–6 – one and the same item; as per: 1, 4 – as per: Xinhua News. 09.09.2021; 2 – as per: Global Times. 18.05.2022; 3 – as per: Global Times. 16.08.2022; 5 – as per: Global Times. 27.08.2022; 6 – as per: Global Times. 09.08.2022)

Китая (CCTV-13). 09.09.2021. 24 мин. 20 сек. – 24 мин. 40 сек. (на кит. яз.) URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tQHOv70NfPg> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>5</sup> Новые находки в руинах Саньсиндуя демонстрируют творческую силу древнего Китая // Синьхуа Новости. 09.09.2021. URL: [http://russian.news.cn/2021-09/09/c\\_1310177497\\_10.htm](http://russian.news.cn/2021-09/09/c_1310177497_10.htm) (дата обращения 20.07.2024).

<sup>6</sup> Chen Xi and Fan Anqi. More Sanxingdui Ruins cultural relics debut on Museums Day // Global Times. 18.05.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202205/1265983.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>7</sup> Never-before-seen bronze beast with four wings found at Sanxingdui Ruins // Global Times. 16.08.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202208/1273094.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>8</sup> Largest animal bronze ware ever seen unearthed at Sanxingdui Ruins // Global Times. 27.08.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202208/1273976.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>9</sup> Excavation of No. 8 sacrificial pit at Sanxingdui Ruins almost completed // Global Times. 09.08.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202208/1272572.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

На нашем рисунке это изваяние еще прикрыто сверху слоновьими бивнями и потому не видно (см. рис. 4, 1). Не следует путать его с уже расчищенным рядом большим зверем, о котором речь пойдет ниже. Никаких крыльев у этого существа нет, спирали на его лопатках и бедрах не прорезные, а рельефные, но довольно длинный хвост свисает свободно. Окончание морды зверя повреждено, и зубов в его пасти не видно. Скорее всего, она тоже была широкой, прямоугольной и беззубой. На лбу не прямой, а изогнутый и закручивающийся на конце отросток – подобие хоботка насекомого. Между головой и хвостом зверя помещена обломанная выше пояса фигурка сидящего на пятках человека, бедра и ягодицы которого украшены негативными ромбическими меандрами. Ее более темный цвет отличается от светло-оливкового окраса зверя (рис. 5, 3).

Еще одна бронзовая скульптура фантастического зверя найдена неподалеку от предыдущей фигуры, к юго-западу от «священного алтаря» (см. рис. 4, 1, 2). Это самая крупная из известных ныне зооморфных статуй Саньсиндуя (рис. 5, 4). Она «высотой 1 метр, длиной 1 метр и весом более 300 граммов» (очевидно, килограммов. – *А. В.*)<sup>10</sup>. Разумеется, сведения о такой сенсационной находке немедленно появились и в отечественной периодической печати, правда, не без некоторых искажений (например, указанный там вес отливки – «около 150 кг», а сам памятник именуется то Сансидуй, то Саньсидуй)<sup>11</sup>.

К сожалению, не обошлось без путаницы и в статье С. А. Комиссарова и его соавторов, которые считают, что расчищенный в яме № 8 неподалеку от алтаря бронзовый зверь «служил навершием для крышки кубка». Описание этого животного у них тоже далеко от реальности: «у него четыре крыла (небесная черта) и зубастая пасть (хтоническая особенность)» [Комиссаров и др., 2022, с. 566]. На самом деле ни крыльев, ни зубов у большого «хтонического» зверя из JK8 нет. Нет их описания или хотя бы упоминания и в заметке из англоязычной китайской газеты «Global Times», на которую ссылается С. А. Комиссаров, о чем свидетельствуют ее текст и опубликованная там же фотография (рис. 5, 5)<sup>12</sup>. Вероятно, отечественных исследователей смутил текст из другой заметки в той же газете, относящийся к маленькому зверю из ямы № 8 (см. выше)<sup>13</sup>.

Крупное хтоническое существо из ямы JK8 по внешнему виду напоминает остальных своих «собратей», в первую очередь из ямы JK2. У него широкая грудь, стройная «талиа» и вздыбленный круп с пышным, почти петушиным хвостом. Лопатки и бедра украшены негативными спиралями, тело покрыто изображениями чешуек. Голова зверя оформлена иначе, чем его туловище, и выглядит как надетая на него шлем-маска с рельефно выделенными глазами и широкой прямоугольной беззубой пастью. По центру лба на голове есть небольшой отросток-выступ, на котором стоит человеческая фигурка, одетая в длинный, спускающийся ниже колен халат. У нее сохранилась голова в квадратной шапке, но левая рука обломана, а правой не видно (рис. 5, 6). Китайские археологи, а вслед за ними и С. А. Комиссаров со своими соавторами считают, что этот человек «вероятно, управлял зверем» [Там же, с. 566]<sup>14</sup>.

### Маски в Саньсиндуге

В Саньсиндуге, в жертвенной яме JK2, встречено большое количество бронзовых масок, не предназначенных для живых людей и никак не связанных с головными уборами. Они использовались для оформления лицевых частей крупных антропоморфных статуй, смонти-

<sup>10</sup> Largest animal bronze ware ever seen unearthed at Sanxingdui Ruins // Global Times. 27.08.2022. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202208/1273976.shtml> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>11</sup> Денис Передельский. В Китае в руинах Сансидуя найден невиданный бронзовый зверь // РГ. 2022. 7 сент. URL: <https://rg.ru/2022/09/07/nevidannyj-bronzovyj-zver.html> (дата обращения 20.07.2024).

<sup>12</sup> Largest animal bronze ware ever seen unearthed at Sanxingdui Ruins // Global Times. 27.08.2022.

<sup>13</sup> Never-before-seen bronze beast with four wings found at Sanxingdui Ruins // Global Times. 16.08.2022.

<sup>14</sup> Largest animal bronze ware ever seen unearthed at Sanxingdui Ruins // Global Times. 27.08.2022.

рованных на деревянной основе [Варенов, Гирченко, 2013, с. 26]. В жертвенной яме JK1, более ранней по времени, чем JK2, найдена всего одна такая маска, а лица бронзовых голов типа А (и особенно подтипа Аа), также использовавшихся для оформления антропоморфных статуй, еще вполне «человеческие», т. е. не закрыты масками [Саньсиндуй цзисыкэн, 1999, с. 23–25]. Единственная голова типа С из той же жертвенной ямы JK1 показана с надетой на лицо маской (см. рис. 1, 5–7). Отчетливо выступающие в виде своеобразных «крыльев» края маски особенно хорошо заметны при взгляде на это изделие сзади, «с затылка» (см. рис. 2, 2).

У более поздних голов типа С из ямы JK2 маска (видимо, для удобства отливки) уже изображена как составляющая с лицом одно целое [Варенов, Гирченко, 2012, с. 18–19]. Описанная выше трансформация оформления бронзовых голов типов А и С может свидетельствовать о начале использования масок в ходе практикуемых в Саньсиндуе ритуалов. Исходя из распространения изображений масок на бронзовых головах разных типов из жертвенной ямы JK2, Лю Ян постулировал широкое применение масок живыми людьми в проводимых саньсиндуйцами религиозных церемониях, посвященных почитанию духов предков [Liu Yang, 2000, pp. 37–38]. Ссылался Лю Ян и на использование маски устрашающего облика экзорцистом в древнекитайской церемонии изгнания злых духов [Liu Yang, 2002, p. 15].

Известно, что в этнографически современных шаманских практиках также встречаются маски и / или рогатые головные уборы, подчас весьма схожие с саньсиндуйскими, что, скорее всего, отражает шаманскую подоснову саньсиндуйских верований. Например, головной убор тувинского шамана весьма похож на статую в зооморфном головном уборе (личина и торчащие в стороны по бокам от нее «рога» из веточек и лент). Все эти атрибуты выполняли защитные функции и служили для запугивания злых духов [Вайнштейн, 1991, с. 271]. Однако нам не известны примеры, чтобы сибирский шаман для запугивания своих потусторонних противников применял маскировку, скажем, под владыку подземного мира Эрлика. А именно такую маскировку и отражает саньсиндуйская статуя в зооморфном головном уборе.

О существовании ритуальных зооморфных головных уборов в эпоху Шан-Инь в иных регионах Китая свидетельствует бронзовое навершие высотой 15,4 см, хранящееся в Британском музее [Watson, 1966, p. 61, pl. 45]. Видимо, оно же первоначально находилось в коллекции А. Пиллсбури (A. Pillsbury) из Миннеаполиса [Cheng Te-k'un, 1960, p. XV, 297, pl. XXXVIIa], а потом в коллекции Эвери Брандэжа (Avery Brundage) [Liu Yang, 2002, p. 14, fig 35]. В обоих случаях изображено человеческое лицо, над которым козырьком нависает маска *tao-te* (см. рис. 1, 3, 4). Очевидно, что это не боевой шлем, поскольку он явно не способен защитить голову: отсутствуют уши, размеры и пропорции элементов таковы, что при исполнении в металле такой доспех был бы слишком тяжелым и неустойчивым.

### Заключение

Скорее всего, в ритуальных бронзовых отливках из жертвенных ям нам явлены две ипостаси саньсиндуйского «Владыки Преисподней»: одна в его антропоморфном облике с шапкой в виде головы хтонического существа, а другая в более распространенном зооморфном, где на потенциальный антропоморфизм намекает человеческая фигурка, являющаяся продолжением «хоботка» на лбу зверя. Возможно, лишь этот антропоморфный «отросток» зверь и высывал из-под земли при необходимости общения с людьми. Менее вероятно, что громадный «хтонический зверь» был помощником и ездовым животным стоящего у него на лбу крохотного «шамана», хотя в сибирском шаманизме подобные примеры известны [Иванов, 1979, с. 109–112, 116, рис. 124].

Оценивая характер встреченных в жертвенных ямах Саньсиндуя ритуальных бронз, надо исходить из наших представлений о степени развитости социально-экономических отношений и религиозных верований саньсиндуйцев [Соколова, 1972]. Было ли это первобыт-

ное общество с господством тотемизма и шаманизма? Или древние обитатели Саньсиндую жили в эпоху разложения первобытнообщинных отношений и сложения культов родовых и племенных богов? А может быть, в Сычуаньской котловине уже зарождалось раннеклассовое общество, как и на Центральной равнине в Аньяне?

Следует при этом учесть, что отправление культа в Саньсиндую происходило в стенах пышно обставленного антропоморфными статуями и другими бронзовыми атрибутами храма [Варенов, Гирченко, 2012, с. 18–19]. Для такого храма должны быть характерны регулярные богослужения с устойчивым ритуалом, а не шаманские практики, основанные на личном экстатическом опыте и экспромте, которые в данном случае малоприменимы. Изваяние в зооморфном головном уборе может свидетельствовать и о зарождении при храмах Саньсиндую некоего ритуального масочного действия.

### Список литературы

- Вайнштейн С. И.** Мир кочевников центра Азии. М.: Наука, 1991. 296 с.
- Варенов А. В., Гирченко Е. А.** Культовые бронзы Саньсиндую и пути их семантической интерпретации // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. Т. 15. С. 246–251.
- Варенов А. В., Гирченко Е. А.** Бронзовые головы из жертвенных ям Саньсиндую и реконструкция деталей интерьера древних храмов // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Т. 11, № 4: Востоковедение. С. 10–19.
- Варенов А. В., Гирченко Е. А.** Бронзовые маски, маскоиды и личины из жертвенных ям Саньсиндую // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. Т. 12, № 4: Востоковедение. С. 19–30.
- Варенов А. В., Гирченко Е. А.** Бронзовые сосуды из жертвенных ям Саньсиндую // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, № 4: Востоковедение. С. 26–39.
- Варенов А. В., Гирченко Е. А.** Бронзовые деревья из жертвенных ям Саньсиндую // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, № 4: Востоковедение. С. 13–23.
- Гирченко Е. А., Варенов А. В.** Бронзовые «священные алтари» и «святилища духов» из жертвенных ям Саньсиндую // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. Т. 21. С. 214–219.
- Иванов С. В.** Скульптура алтайцев, хакасов и сибирских татар (XVIII – первая четверть XX в.). Л.: Наука, 1979. 196 с.
- Комиссаров С. А., Гирченко Е. А., Соловьев А. И.** Новейшие данные по культуре Саньсиндуй // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2021. Т. 27. С. 468–474. DOI 10.17746/2658-6193.2021.27.0468-0474
- Комиссаров С. А., Соловьев А. И., Гирченко Е. А.** Жертвенники культуры Саньсиндуй (по материалам раскопок 2021–2022 годов) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2022. Т. 28. С. 563–569. DOI 10.17746/2658-6193.2022.28.0563-0569
- Познер П. В.** Царства Ба и Шу по материалам «Шуцзина», хроники «Чуньцю» и «Шицзи» Сыма Цяня // Этническая история народов Восточной и Юго-Восточной Азии в древности и средние века. М.: Наука, 1981. С. 208–223.
- Соколова З. П.** Культ животных в религиях. М.: Наука, 1972. 215 с.
- Сыма Цянь.** Исторические записки. М.: Наука, 1972. Т. 1. 440 с.
- Cheng Te-k'un.** Archaeology in China. Cambridge, W. Heffer & Sons, 1960. Vol. 2: Shang China. XXVIII, 368 p.

- Liu Yang.** Behind the Masks: Sanxingdui Bronzes and the Culture of the Ancient Shu Kingdom // *Masks of Mystery: Ancient Chinese Bronzes from Sanxingdui*. Sydney, Art Gallery of New South Wales, 2000, pp. 23–44.
- Liu Yang.** The False Face of an Ancient Society // *Oriental Art*. 2002. Vol. 48, no. 3. P. 2–16.
- Watson W.** *Early Civilization in China*. London: Thames and Hudson, 1966. 144 p.
- Жань Хунлинь, Лэй Юй, Чжао У, Се Чжэнь, Ли Хайчао, Ван Чун, Сюй Фэйхун, Сюй Даньян.** Сычуань Гуанханьши Саньсиндуй ичжи цзисыщюй [冉宏林、雷雨、赵昊、谢震斌、黎海超、王冲、徐裴宏、许丹阳. 四川广汉市三星堆遗址祭祀区]. Район жертвоприношений на памятнике Саньсиндуй, близ г. Гуанхань, пров. Сычуань // *Каогу*. 2022. № 7. С. 15–33 (на кит. яз.)
- Саньсиндуй цзисыкэн [三星堆祭祀坑]. Жертвенные ямы Саньсиндуй. Пекин: Вэньу чубаньшэ, 1999. 628 с. (на кит. яз.)
- Саньсиндуй юй Цзиньша: гу Шу вэньмин ши шан дэ лянцы гаофэн [三星堆与金沙:古蜀文明史上的两次高峰]. Саньсиндуй и Цзиньша: две вершины в истории цивилизации древнего Шу. Чэнду: Сычуань жэньминь чубаньшэ, 2010. 154 с. (на кит. яз.)
- Саньсиндуй яньцзю [三星堆研究]. Исследования Саньсиндуй. Чэнду: Тяньди чубаньшэ, 2006. Т. 1. 282 с., 32 л. илл. (на кит. яз.)
- Чжунго тунци цюаньцзи [中国铜器全集]. Полное собрание бронзовых изделий Китая. Пекин: Вэньу чубаньшэ, 1994. Т. 13. Ба-Шу. 32, 180, 54 с. (на кит. яз.)
- Чэнь Дэань.** Саньсиндуй: гу Шу вангодэ шэнди [陈德安. 三星堆: 古蜀王国的圣地]. Саньсиндуй: священная земля древнего царства Шу. Чэнду: Сычуань жэньминь чубаньшэ, 2000. 124 с. (на кит. яз.)

### References

- Girchenko E. A., Varenov A. V.** Bronze “Sacred Altars” and “Spirit Sanctuaries” from the Sacrificial Pits of Sanxingdui. In: *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Adjacent Territories*. Novosibirsk, IAET SB RAS Publ., 2015, vol. 21, pp. 214–219. (in Russ.)
- Ivanov S. V.** *Skulptura altaitsev, khakasov i sibirskikh tatar (XVIII – pervaya chetvert' XX v.)* [Sculpture of Altay, Khakas and Siberian Tatar (18<sup>th</sup> – the first quarter of 20<sup>th</sup> cent.)]. Leningrad, Nauka, 1979, 196 p. (in Russ.)
- Komissarov S. A., Girchenko E. A., Solovyev A. I.** The Latest Data on Sanxingdui Culture. In: *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Adjacent Territories*. Novosibirsk, IAET SB RAS Publ., 2021, vol. 27, pp. 468–474. DOI 10.17746/2658-6193.2021.27.0468-0474 (in Russ.).
- Komissarov S. A., Solovyev A. I., Girchenko E. A.** Sacrificial Pits of the Sanxingdui Culture (Evidence of Excavations in 2021–2022). In: *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Adjacent Territories*. Novosibirsk, IAET SB RAS Publ., 2022, vol. 28, pp. 563–569. (in Russ.) DOI 10.17746/2658-6193.2022.28.0563-0569
- Pozner P. V.** Tsarstva Ba i Shu po materialam “Shutszina”, khroniki “Chuntsu” i “Shitszi” Syma Tsyanya [Ba and Shu kingdoms according to the materials of “Shujing”, “Chunqu” chronicle and “Shiji” by Sima Qian]. In: *Etnicheskaya istoriya narodov Vostochnoi i Yugo-Vostochnoi Azii v drevnosti i srednie veka* [Ethnic History of Peoples of East and South-East Asia in Antiquity and the Middle Ages]. Moscow, Nauka, 1981, pp. 208–223 (in Russ.)
- Sokolova Z. P.** *Kult zhivotnykh v religiyakh* [Cult of Animals in Religions]. Moscow, Nauka, 1972, 215 p. (in Russ.)
- Syma Tsyun.** *Istoricheskie zapiski* [Historical Records (Sima Qian. “Shiji”)]. Moscow, Nauka, 1972, vol. 1, 440 p. (in Russ.)

- Vainshtein S. I.** Mir kochevnikov tsentra Azii [World of Nomads of the Centre of Asia]. Moscow, Nauka, 1991, 296 p. (in Russ.)
- Varenov A. V., Girchenko E. A.** Kultovye bronzy Sanxingduya i puti ikh semanticheskoi interpretatsii [Cult Bronzes of Sanxingdui and the Ways of their Semantic Interpretation]. In: Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Adjacent Territories. Novosibirsk, IAET SB RAS Publ., 2009, vol. 15, pp. 246–251. (in Russ.)
- Varenov A. V., Girchenko E. A.** Bronze Heads from the Sacrificial Pits of Sanxingdui and the Reconstruction of the interior details of Ancient Temples. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2012, vol. 11, no. 4: Oriental Studies, pp. 10–19. (in Russ.)
- Varenov A. V., Girchenko E. A.** Bronze Masks and Maskoids from the Sacrificial Pits of Sanxingdui. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2013, vol. 12, no. 4: Oriental Studies, pp. 19–30. (in Russ.)
- Varenov A. V., Girchenko E. A.** Bronze Vessels from the Sacrificial Pits of Sanxingdui. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2014, vol. 13, no. 4: Oriental Studies, pp. 26–39. (in Russ.)
- Varenov A. V., Girchenko E. A.** Bronze Trees from the Sacrificial Pits of Sanxingdui. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2015, vol. 14, no. 4: Oriental Studies, pp. 13–23. (in Russ.)
- Cheng Te-k'un.** Archaeology in China. Cambridge, W. Heffer & Sons, 1960, vol. 2. Shang China, XXVIII, 368 p.
- Liu Yang.** Behind the Masks: Sanxingdui Bronzes and the Culture of the Ancient Shu Kingdom. In: Masks of Mystery: Ancient Chinese Bronzes from Sanxingdui. Sydney, Art Gallery of New South Wales, 2000, pp. 23–44.
- Liu Yang.** The False Face of an Ancient Society. *Oriental Art*, 2002, vol. 48, no. 3, pp. 2–16.
- Watson W.** Early Civilization in China. London, Thames and Hudson, 1966, 144 p.
- Chen Dean.** Sanxingdui: gu Shu wangguode shengdi [陈德安。三星堆：古蜀王国的圣地]. Sanxingdui: the Sacred Land of Ancient Shu Kingdom. Chengdu, Sichuan Renmin Publ., 2000, 124 p. (in Chin.)
- Ran Honglin, Lei Yu, Zhao Wu, Xie Zhenwu, Li Haichao, Wang Chong, Xu Feihong, Xu Danyang.** Sichuan Guanghanshi Sanxingdui yizhi jisiqu [冉宏林, 雷雨, 赵吴, 谢震斌, 黎海超, 王冲, 徐裴宏, 许丹阳. 四川广汉市三星堆遗址祭祀区]. Sacrificial region at Sanxingdui site near Guanghan, Sichuan Province. *Kaogu [Archaeology]*, 2022, no. 7. pp. 15–33. (in Chin.)
- Sanxingdui jisikeng [三星堆祭祀坑]. Sacrificial Pits of Sanxingdui. Beijing, Wenwu Publ., 1999, 628 p. (in Chin.)
- Sanxingdui yanjiu [三星堆研究]. Sanxingdui Research. Chengdu, Tiandi Publ., 2006, 282 p., 32 pl. (in Chin.)
- Sanxingdui yu Jinsha: gu Shu wenming shi shang de liangci gaofeng [三星堆与金沙:古蜀文明史上的两次高峰]. Sanxingdui and Jinsha: Two Peaks in the History of Ancient Shu Civilization. Chengdu, Sichuan Renmin Publ., 2010, 154 p. (in Chin.)
- Zhongguo tongqi quanji [中国铜器全集. 第13卷. 巴蜀]. The Complete Collection of Chinese Bronzes. Beijing, Wenwu Publ., 1994, vol. 13. Ba-Shu, 32, 180, 54 p. (in Chin.)

### Информация об авторе

**Андрей Васильевич Варенов**, кандидат исторических наук, доцент  
 Scopus Author ID 57189442974  
 WoS Researcher ID IST-6876-2023  
 RSCI Author ID 556744  
 SPIN 3690-2300

---

### Information about the Author

**Andrey V. Varenov**, Candidate of Sciences (History), Associate Professor

Scopus Author ID 57189442974

WoS Researcher ID IST-6876-2023

RSCI Author ID 556744

SPIN 3690-2300

*Статья поступила в редакцию 30.07.2024;*

*одобрена после рецензирования 23.08.2024; принята к публикации 30.09.2024*

*The article was submitted on 30.07.2024;*

*approved after reviewing on 23.08.2024; accepted for publication on 30.09.2024*