

Научная статья

УДК 94(47).081+929

DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-8-81-91

Кавказ второй половины XIX века глазами русского купца: из путевых заметок Михаила Константиновича Сидорова

Евгения Владиславовна Комлева

Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирск, Россия

Российская национальная библиотека
Санкт-Петербург, Россия

feodal@history.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6975-3516>

Аннотация

Статья посвящена характеристике путевых заметок купца, золотопромышленника Михаила Константиновича Сидорова, сделанных им во время путешествия по Северному Кавказу и Закавказью в августе – сентябре 1878 г. Цель поездки заключалась в оценке потенциала месторождений залегающих в регионе полезных ископаемых, знакомстве с местной добывающей и обрабатывающей промышленностью. Помимо информации об экономическом потенциале региона, в записях нашли отражение впечатления автора от посещения таких городов, как Батум, Сухум, Грозный, Гори, ряда селений, осмотра природных и исторических достопримечательностей, общения с местными жителями разной этнической принадлежности. Сохранившийся источник свидетельствует об интересе формирующейся русской буржуазии к изучению и хозяйственному освоению Кавказа, мировоззрению, кругозору, методах работы одного из выдающихся представителей русского купечества.

Ключевые слова

русское купечество, мемуаристика, путевые заметки, Михаил Константинович Сидоров, Кавказ, полезные ископаемые, промышленность, население

Благодарности

Исследование выполнено при поддержке РНФ в рамках проекта «Возникновение и развитие автобиографической традиции в русской письменной культуре конца XVI – начала XX в. в контексте изучения изменений в сознании человека эпохи Нового времени», проект № 22-78-10135, <https://rscf.ru/project/22-78-10135/>

Для цитирования

Комлева Е. В. Кавказ второй половины XIX века глазами русского купца: из путевых заметок Михаила Константиновича Сидорова // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 8: История. С. 81–91. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-8-81-91

The Caucasus of the Second Half of the 19th Century through the Eyes of a Russian Merchant: From the Travel Notes of Mikhail Konstantinovich Sidorov

Evgeniya V. Komleva

Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation

Russian National Library
St. Petersburg, Russian Federation

feodal@history.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6975-3516>

Abstract

The article studies a historical source that previously was not in the focus of research - travel notes of the outstanding Russian merchant of the 19th century, gold miner, and discoverer of the Northern Sea Route Mikhail Konstantinovich Sidorov, which he wrote during a trip to the North Caucasus and Transcaucasia in August – September 1878. It aims to analyze the notes, characterize their content, and reveal the information potential for further study of the processes that took place among the forming Russian bourgeoisie in the post-reform period and testifying to the interest of Russian capital in the study and economic development of the outskirts of the empire. The research relies on the intellectual history approach, which involves the study of the mentality, the emergence and subsequent transformation of various ideas and cultural orientations inherent in a particular social stratum, in this case, the Russian merchant class. The travelogue provides valuable information characterizing the methods of work of its author, who already had extensive experience in the exploration and development of ore and oil fields in Siberia and the lower reaches of the Pechora, in collecting and recording primary information about minerals located in the region, local mining and manufacturing enterprises, his range of interests and, to some extent, ideological attitudes (in particular, adherence to the ideals of the Russian Orthodox Church). The surviving notes are, first of all, a brief fixation of what was seen, necessary for subsequent comprehension and generalization in the form of articles and reports, as well as formulations of practical recommendations on the prospects for further economic development of the territories that recently became part of the Russian Empire. In addition to information about the economic capacities of the region, M. K. Sidorov's notes reflect the author's impressions of visiting several local towns and villages, exploring natural and historical attractions, communicating with residents of different ethnicities. As a whole, the source under consideration expands the anthology of diaries and memoirs known to date that have arisen among the Russian peasantry, contains information about the economic and socio-cultural state of the Caucasus in the second half of the 19th century, emphasizes the interest and active participation of Russian business circles in the study and economic development of the region.

Keywords

Russian merchants, memoirs, travelogue, Mikhail Konstantinovich Sidorov, the Caucasus, minerals, industry, population.

Acknowledgements

The research was supported by the RSF within the framework of scientific research “The emergence and development of the autobiographical tradition in the Russian written culture of the late 16th – early 20th century in the context of studying changes in the consciousness of a person of the New Age”, project no. 22-78-10135, <https://rscf.ru/project/22-78-10135/>

For citation

Komleva E. V. The Caucasus of the Second Half of the 19th Century through the Eyes of a Russian Merchant: From the Travel Notes of Mikhail Konstantinovich Sidorov. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2023, vol. 22, no. 8: History, pp. 81–91. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-8-81-91

Бурное развитие промышленности в России во второй половине XIX в. потребовало поиска новых сырьевых ресурсов, рынков сбыта, дешевой рабочей силы, стимулировало создание транспортных коммуникаций. Многие предприниматели из разных слоев общества обратили внимание на сравнительно недавно вошедшие в состав империи территории, еще плохо изученные и освоенные в экономическом отношении. Одним из них был Кавказ, отличавшийся полиэтничным составом населения и политической нестабильностью. Окончание Кавказской войны способствовало проникновению сюда как российского, так и европейского капитала. В регионе к тому времени были обнаружены залежи каменного угля, серы, медной и железной руд, соляные источники, нефтеносные месторождения. Академик Г. В. Абиш, пионер геологического изучения Кавказа, в 1840–1850-х гг. исследовавший Дагестан, Кавказские

Минеральные Воды, Грузию, прочил этим территориям большое будущее: «...страна эта заключает в себе гораздо более естественных средств, нежели сколько общее мнение, при неимении достаточных розысканий, предполагает в нем обыкновенно» [Абих, 1862, с. 105]. Об экономике Кавказа в пореформенный период писали В. Масальский [1900], А. В. Фадеев [1959], Т. Х. Кумыков [1962], Н. П. Гриценко [1963], Л. В. Куприянова [1981], Г. Д. Шкарлупина [1999], Ю. Ю. Гранкин [2001], М. Ч. Чшиева [2008], В. Л. Степанов [2019] и многие другие авторы, отмечая, в том числе, возрастающий интерес к нему зарубежного и отечественного бизнеса. В Санкт-Петербургском филиале Архива Российской академии наук отложился интересный источник, позволяющий понять, что именно находилось в центре внимания деловых кругов, взглянуть на реалии Северного Кавказа и Закавказья глазами русского купца. Это путевые заметки одного из ярчайших представителей российского купечества – уроженца Архангельска, красноярского, затем петербургского купца, золотопромышленника, исследователя Севера Михаила Константиновича Сидорова (1823–1887).

М. К. Сидоров известен целым рядом крупных проектов по развитию северных областей: это и Печорская компания, и поиск Северного морского пути, и проведение каналов между сибирскими реками. Человек эрудированный, постоянно обращающийся к новейшей технической литературе, обладавший широкими связями, включая высокопоставленных чиновников, М. К. Сидоров многое посмотрел и на практике. Он неоднократно бывал за границей с целью знакомства с передовыми достижениями в паростроении, добывающей и обрабатывающей промышленности. Во время этих поездок он имел обыкновение вести путевые заметки, которые впоследствии служили ему и в реализации практических замыслов, и для подготовки многочисленных докладов, статей и книг (полный перечень устных выступлений, записок и публикаций М. К. Сидорова приведен в книгах А. А. Жилинского [1918, с. 132–150] и В. Н. Королева [1987, с. 89–109]). На сегодняшний день выявлены дневники, которые он вел во время путешествий по Швеции и Кавказу, нередко сопровождая записи зарисовками природных явлений, различных технических сооружений и приспособлений¹. К анализу этих текстов до сих пор никто не обращался, между тем они расширяют корпус выявленных в настоящее время мемуарных источников, возникших в купеческой среде, подчеркивают присущее купцам стремление сочетать осмотр достопримечательностей с изучением экономики и технических достижений посещаемой местности (см., например: [Ушакова, 2006, с. 93]). Кроме того, заметки, сделанные во время поездки по Кавказу, представляют несомненный интерес для современного читателя, учитывая неослабевающее в последние десятилетия внимание к общественно-политической ситуации в регионе и к изучению его исторических связей с Россией.

На Кавказ М. К. Сидоров отправился в конце 1870-х гг. как доверенное лицо одной из высокопоставленных особ, поручившей ему осмотреть местность в системе р. Самур и р. Алазань на предмет обнаружения полезных ископаемых (прежде всего, конечно, золота), и «если окажутся благонадежные знаки», тогда подавать «объявление об отправке партий» для дальнейшей детальной разведки². Выехав из Москвы, Михаил Константинович посетил Севастополь, Ростов, Астрахань, добрался до Владикавказа, откуда 21 августа отправился в Грозный, Хасав-Юрт, Чир-Юрт, Темир-Хан-Шуру, Петровск, Сигнах; 29 августа он уже в Батуме, 4 сентября – в Сухуме, и далее по следующему маршруту: Ольгинское, Георгиевское, Цабал, Лата, снова Сухум, через Гори в Тифлис, Кедабек, Баку. У впервые оказавшегося на Кавказе человека, привыкшего совсем к другому окружению, вызывали большой интерес местные реалии. Вместе со своими спутниками он осматривал встречавшиеся на пути развалины древних селений и крепостей, слушал рассказы местных жителей о прошлом, присматривался к особенностям их бытового уклада и культурных традиций. Поражала своим богатством и южная растительность, так непохожая на привычную скудную флору Русского Севера

¹ СПбФ АРАН. Ф. 270. Оп. 3. Д. 13, 14.

² Там же. Л. 4 об.

и Сибири. Все это нашло отражение в оставленных М. К. Сидоровым заметках, основное внимание в которых, исходя из цели поездки, уделялось фиксации сведений о минеральном сырье и промышленности региона.

К сожалению, до наших дней дошли лишь фрагментарные записи – частично написанные на небольших обрывках бумаги мелким, трудно разборчивым почерком, иногда карандашом, – которых, вероятно, изначально могло быть и больше. Листы в деле перепутаны по хронологии, текст местами утрачен, размыт, словно от попадания воды. Несмотря на то что в рукописи указаны только числа и месяцы, из сообщаемых деталей понятно, что речь идет об августе – сентябре 1878 г., когда прошло совсем немного времени после окончания Русско-турецкой войны и Кавказ был заполнен передвижавшимися русскими войсками. Сохранившиеся заметки раскрывают манеру работы автора: сначала он кратко фиксировал происшедшее за день или несколько дней, а впоследствии аккуратно переписывал эти сведения на листы большего формата, снабжая дополнительными комментариями и «разворачивая» исходные скупые пометки до объемного повествования. По результатам наблюдений, сделанных в ходе поездки, в 1879 г. на одном из заседаний Общества для содействия русской промышленности и торговле был представлен устный доклад «О путешествиях М. К. Сидорова по Кавказу и о его богатствах» [Жилинский, 1918, с. 139; Королев, 1987, с. 98]. Текст этого выступления обнаружить не удалось, но естественно предположить, что в него не вошли многие мелкие подробности путешествия, непосредственно отражающие первые впечатления от увиденного. На что обращал внимание известный предприниматель, авторитетный купец с большим практическим опытом, что видел, слышал, какие трудности испытывал в дороге, с кем встречался и о чем разговаривал – все это и станет предметом рассмотрения в данной статье. Надо сказать, что «кавказская» страница жизни М. К. Сидорова не нашла освещения в литературе, между тем и само путешествие, и сделанные в ходе него дневниковые записи, отражающие мировоззрение и приемы работы автора, имеют во многом уникальный характер и, вне всякого сомнения, представляют большой интерес для изучения вклада российского купечества в хозяйственное освоение Северного Кавказа и Закавказья, отражают многие детали социально-экономического развития и повседневной жизни населения региона во второй половине XIX в. Сохранившийся источник – не этнографические зарисовки или серьезное исследование местного хозяйства, не мнение профессионального ученого или военного, благодаря которым в середине XIX в. кавказоведение вышло на новый уровень [Дарендорф, 2017], – это в первую очередь взгляд купца с присущим ему практическим подходом к делу. Именно это обстоятельство и придает ценность рассматриваемой рукописи.

Одно из первых, что обращает на себя внимание при знакомстве с заметками Михаила Константиновича, – описание дорог и дорожных условий – чрезвычайно важный для развития экономики Кавказа вопрос, начавший активно решаться с начала 1860-х гг. по инициативе как центральных властей, так и местных сельских общин [Григорян, 2022, с. 92]. Фиксация обстоятельств, связанных с транспортной сетью, была важной и с точки зрения удобства передвижения частного путешественника, и для возможного последующего выстраивания логистической цепи в хозяйственных нуждах, поскольку, несмотря на интенсивное строительство железных дорог, гужевого транспорт не спешил сдавать свои позиции. Некоторые заметки состоят исключительно из перечисления населенных пунктов и указания расстояния между ними: «...от Сухума до Ольгинска 25, из Ольгинской до Георгиева 14 и из Георгиево до Латы 16 верст. Всего 55 верст»³. Столкнулся М. К. Сидоров и с пароходным сообщением, которое только начинало развиваться. Пароходов было еще немного, и рейса из Батума в Сухум пришлось ждать три дня⁴.

³ СПбФ АРАН. Ф. 270. Оп. 3. Д. 13. Л. 1 об.

⁴ Там же. Л. 1.

Естественно, что перевозчиков и проводников предпочитали нанимать из тех, кто мог изъясняться на русском языке, и трудностей с поиском нужных людей не возникало – М. К. Сидоров отметил, что в извозном промысле были заняты по преимуществу приезжие из разных регионов России: так, в получившем статус города в 1869 г. Грозном, который Михаил Константинович, очевидно, вслед за местными жителями, продолжал именовать крепостью Грозной, «ямщики везде говорили по-рус[с]ки: то казанские татары, то рязанцы, тамбовцы, нижегороды, саратовцы, новочеркасцы и другие»⁵, на самой станции «должность исправлял перс. Очень хорошо говорит по-рус[с]ки»⁶. Последний фрагмент свидетельствует об успешных адаптационных практиках персидских мигрантов на Кавказе, вынужденных менять подданство из-за тяжелой экономической ситуации в Иране, власти которого поощряли переезд соотечественников на заработки для снижения социальной напряженности внутри страны [Канукова и др., 2022].

Дорога проходила по пересеченной местности, приходилось преодолевать и горы, и речные потоки: «Проезжая Георгиев, поднимались на высокую гору [...] перевалив ее, спустились в р. Кодор»⁷. Передвижение осложнялось и непривычными для жителя Севера погодными условиями: то сильнейшей жарой («...Руки в часа три покраснели, спалило. Если бы тракт не утерлся сильными ветрами, то было бы ехать невозможно уже от зноя. Пыль можно смыть, а зной – плохо. Удушливо...»⁸), то влажностью и проливными дождями («...Разлитие рек с горы волнами, едва можно спастись»⁹). Поджидали и опасности иного рода: грабежи и разбойные нападения. По этому поводу в одной из заметок М. К. Сидоров писал: «...от Грозной ехать опасно – грабят. Нападали на курьера, почту, проезжих и проч. Везде бекеты (сторожевые посты. – Е. К.) из казаков [...] Кизляр, говорят, в течение месяца на почту нападали четыре раза, хотя она имеет 8 чел. вооруженных команды [...] Выезжая из Хасав-Юрт со станции в 2 часа дня [...] мы увидели лежащего человека, всего в крови. Подойдя к нему, нашли спину, проткнутую кинжалом глубокой раной. В это время подъехал конвойный чеченец. Умиравший сказал, что его убили товарищи. Затем конвойный поскакал на бекеты дать об этом знать, чтоб задержали проезжих, и к становому. Из рассказов ямщика узнали, что тут зачастую делаются нападки»¹⁰.

М. К. Сидоров также указывал, где можно перекусить и в каких условиях провести ночь: в Батуме «остановились в гостинице Лондон (подчеркнуто в рукописи. – Е. К.), сод[ержавшейся] евреем. Грязная комната [за] 3 руб. в сутки»¹¹, в Сухуме – «в гостинице у Федора Ст[епановича] Иноземцова. Хорошая гостиница»¹². Наиболее подробно освещено прибытие в Гори – скорее всего, именно это древнее грузинское поселение на берегу Куры между хребтами Большого и Малого Кавказа, имевшее статус города с 1801 г., стоит за названием «Дзегор» у М. К. Сидорова: «16 сент[ября]. Прибыли в 2 часа на станцию Дзегор, в степи, между Бол[ьшим] и Мал[ым] Кавказом, плоховат[ая] ком[ната], мальчик, самовар, ветра, слоем грязь, внутри вода грязная, копоть, чай не имеет вкуса или скорее метал[л]. Нашего экипажа нет, хотя должен был прибыть за сутки [...] Лягушка под полом квакала»¹³.

Исходя из цели поездки и собственных интересов, куда бы ни приезжал Михаил Константинович, он непременно осматривал находившиеся поблизости залежи минерального сырья, знакомился с постановкой дела на наиболее крупных промышленных предприятиях, которых было немного, большинство же остальных представляло собой небольшие заведения кустарного или полукустарного типа, постепенно трансформировавшихся в заводское производство

⁵ СПбФ АРАН. Ф. 270. Оп. 3. Д. 13. Л. 14.

⁶ Там же.

⁷ Там же. Л. 1 об.

⁸ Там же. Л. 15.

⁹ Там же. Л. 10 об.

¹⁰ Там же. Л. 14.

¹¹ Там же. Л. 1.

¹² Там же.

¹³ Там же. Л. 13 – 13 об.

[Масальский, 1900, с. 92; Григорян, 2022, с. 91]. Под Грозным М. К. Сидоров посетил кирпичные заводы с рабочими из персов, «которые считаются трудолюбивыми»¹⁴, в районе Кедабека – Дашкесанский кобальтовый рудник («14 сент[ября] в 3 часа утра уехали на кобал[ьтовый] завод, осмотрели шахту [...] (кобальт для голуб[ых] красок от 25–30 до 45 руб. пуд)», «...он свинцового цвета. Добывают до 1 500 пуд. Единственный в Европ[ейском] конт[иненте]»), квасцовый завод («...руды квасцовой добывают 12 000 пуд. кв. аренда 8 р[уб.], продажа [...] по 2 руб. Руду дробят, обжигают в печах 6 раз в день, кладки обож[ж]ен[н]ые в лари, полива[ю]тся водой, квасятся, разрыхляются. Потом варятся в чанах и выливаются, и выста[ива]ются...»), медеплавильный завод братьев Сименс («2 000 рабочих [...] держат каторжан») ¹⁵.

Из этих записей, в частности, видно, что М. К. Сидоров старался вникнуть в техническую составляющую неизвестных ему прежде производств. Особое внимание обращал он на финансовую сторону дела, отмечая не только стоимость продукции, но и затраты на ее изготовление, включая оплату труда высококвалифицированных специалистов. В частности, он зафиксировал, что управляющий одного из осмотренных предприятий «армянин Николай Давыдович получает 500 руб. в год»¹⁶. К наблюдениям о занятых в обрабатывающей промышленности рабочих можно добавить приведенные в другом месте дневника сведения, что северокавказский рынок свободной рабочей силы формировался по преимуществу из множества приехавших людей, в том числе из бывших русских солдат, нанимавшихся «в поденщики для постройки телеграфов и других работ от 50 до 70 копеек и даже до 1 рубля в сутки на их содержании»¹⁷. На Северном Кавказе удельный вес этих иногородних мигрантов, кормившихся за счет работы по найму, в составе всего населения достигал в то время «в зависимости от местности [...] от 10 до 30 процентов» [Судаев, 2016, с. 42].

В записках М. К. Сидорова подчеркнута национальная многообразие населения Кавказа: он упоминает чеченцев, абхазов, грузин, армян, осетин, черкесов, дагестанцев, лезгин, греков, персов, осевших в регионе русских солдат и их потомков, приехавших на заработки татар и жителей регионов европейской части России. Некоторых он видел лишь издали, с другими общался более тесно, останавливаясь на ночлег в разных селениях или нанимая местных жителей в качестве ямщиков и проводников. В его дневнике встречаются следующие записи: «...проехали мимо Георгиевского греческого селения», в Ольгинском «ночевали у грека Старнушева», в Лате – «у сына русского солдата Александра в абха[з]ской сакле. Он угощал медом и козьим молоком»¹⁸, по дороге на Кедабек – «в деревне у армянина Сваценко»¹⁹, «в деревне Ведины (Ведено. – Е. К.) лезгины в горах живут»²⁰. От местных жителей М. К. Сидоров слышал разные истории: «Рас[с]каз, как готовили имение Великому Князю Михаилу и как его обманули местные начальники и разделили между собой землю»²¹, «о гаймаке [...] красивом дураке»²², «о барсах, нападающих на человека»²³, «о горячих ключах»²⁴. Не остался он равнодушным и к древностям Кавказа: «По дороге видели Цебельдавской крепости (т. е. крепости Цибилиум у села Цабал (Цебельда). – Е. К.) развалины»²⁵.

Фрагменты с указанием начальственных лиц, представлявших царскую администрацию на Кавказе в конце 1870-х гг., косвенно свидетельствуют об эффективности работы местного

¹⁴ СПбФ АРАН. Ф. 270. Оп. 3. Д. 13. Л. 14.

¹⁵ Там же. Л. 10, 12.

¹⁶ Там же. Л. 12 об.

¹⁷ Там же. Л. 4 об. – 5.

¹⁸ Там же. Л. 1 – 1 об.

¹⁹ Там же. Л. 10.

²⁰ Там же. Л. 9.

²¹ Там же. Л. 1 об.

²² Там же. Л. 2.

²³ Там же. Л. 2 об.

²⁴ Там же. Л. 14.

²⁵ Там же. Л. 1 об.

управленческого аппарата: к кому именно предпочтительнее было обратиться не только в силу занимаемого поста, но и, вероятно, исходя из личностных качеств, способности быстро решать дела, знакомят со стилем работы некоторых администраторов (например, член Сухумской сословно-поземельной комиссии полковник А. Н. Введенский принял М. К. Сидорова на даче²⁶). Деловые контакты у Михаила Константиновича установились с князем Александром Евстафьевичем Эристовым – членом знатного грузинского рода, «которой работает серные копи на Черкате» и у которого следовало просить «местным начальникам рекомендательные письма»²⁷. Кругозор, интересы и круг общения автора дневника подчеркивает его встреча с натуралистом Владимиром Ивановичем Чернявским²⁸, проживавшим в Сухуме с 1870 г. и внесшим большой вклад в развитие местного краеведения.

Еще одна тема, нашедшая отражение в дневниковых записях М. К. Сидорова, – впечатления от увиденных населенных пунктов, ограничивающиеся по преимуществу краткой характеристикой гостиниц и общественных увеселений, перечислением занятий и встреч. Так, в Батуме путешественники «утром были в церкви. Вечером был фейерверг и музыка на площади»²⁹; в Сухуме «были у обедни, в ботаническом саду. Восходили на гору осмотреть Сухум, ходили по берегу моря. Вечером на берегу моря музыка»³⁰, «... в Грозную приехали [...] ночь была светлая, луна в полном блеске [...] осмотрели город, сад общ[ественный], где играла отлично музыка музыкантами Аргунского полка, публики достаточно»³¹. А вот что осталось в памяти от основанной в 1864 г. станицы Саратовской: «Мальчики и ешаки»³². В Сухуме Михаил Константинович стал свидетелем следующей сцены: «9 сент[ября] в 9 часов причалил пароход “Россия” из Одес[с]ы, привезли останки именитого купца сухумского. Его встреча, похороны с хоругвями и музыкою. Плачь родных, крик...»³³.

Характерно, что, где бы ни проезжал М. К. Сидоров, он обязательно старался посетить встречавшиеся православные храмы и принять участие в церковной службе. Остановившись в Ольгинском, «ходили к новой греческой церкви. В окно виден был во весь рост образ Николая Чудотворца. Помолвились ему»³⁴. Там же «в церкви предел Дмитрия Солунского [...] служил священник и мальчик босой прислуживал. Дьякон причащал чужих, равно и другие причащались. К удивлению, местных образов, покровов, равно и образа Николая Чудотв[орца] во весь рост не было»³⁵. Внимание к церковной жизни было обусловлено заложенным в детские годы и сохранным в дальнейшем православным мировоззрением. Во многих других сохранившихся текстах М. К. Сидорова подчеркнут религиозный настрой автора, известно также, что он переписывался с духовными лицами, а его мать была игуменьей Шенкурского монастыря в Архангельской губернии [Броднева, 2012, с. 292]. И хотя на это нет никаких прямых указаний, учитывая знакомство Михаила Константиновича с рядом церковных иерархов, можно предположить, что он присматривался к церковному устройству, в том числе, чтобы получить представление о результатах деятельности Общества восстановления православного христианства на Кавказе, направленную на укрепление в регионе позиций России [Гергедава, 2019, с. 209].

Конечно, М. К. Сидоров обращал внимание и на местную флору и фауну. Будучи в Сухуме, он отмечал, что здесь встречаются «пальма и сосна, калина, рябина, яблоко, каштаны, орех грецкий, груши, немного чинар громадных размеров», «кабанов, барсов, коз много,

²⁶ СПбФ АРАН. Ф. 270. Оп. 3. Д. 13. Л. 1.

²⁷ Там же. Л. 4 об.

²⁸ Там же. Л. 2.

²⁹ Там же. Л. 1.

³⁰ Там же.

³¹ Там же. Л. 14.

³² Там же. Л. 9 об.

³³ Там же. Л. 2.

³⁴ Там же. Л. 1.

³⁵ Там же. Л. 1 об.

но не видали воробья»³⁶. У Латы «ходят волки, барсы, серны и медведи»³⁷. По дороге от Сухума до Латы «видели много пещер. Роскошь природы»³⁸. При этом «сырость воздуха» и болотистая местность вокруг Сухума вынудили к отъезду из города раньше намеченного срока «по случаю лихорадки» (не ускользнуло от внимательного путешественника и то, что «табак от этой сырости теряет [...] и уступается дешевле») ³⁹.

По окончании поездки М. К. Сидоров обобщил собранные сведения, проштудировал нужную научную литературу (в частности, работы геолога Г. В. Аби́ха, горного инженера К. В. Гилева, артиллерийского полковника и владельца первого в России частного порохового завода Б. В. Винера) и, как это было ему свойственно, выдвинул ряд практических соображений по развитию добывающей промышленности на Кавказе. Обосновывая свои соображения, он писал: «Природные богатства Кавказа до того велики и разнообразны, что, по всей вероятности, в скором будущем благодаря улучшенным путям сообщения этот край будет источником обогащения многих смелых предпринимателей»⁴⁰. Наиболее перспективным направлением он считал разработку месторождений серы, которая в то время использовалась для изготовления пороха и серной кислоты и поставлялась в Россию из Сицилии в количестве 700 тыс. пудов в год. М. К. Сидоров полагал, что кавказская сера из уже открытых месторождений «в Черкатских или Кхиртских холмах в 65 верстах от Порты Петровска» и которая уже частично разрабатывалась кн. А. Е. Эристовым, могла бы успешно конкурировать с сицилийскими поставками⁴¹. Это мнение разделяли и другие современники М. К. Сидорова, в частности Д. И. Менделеев, который в одной из работ отмечал: «Князь Эристов, в 1880 году, назначал цену 80 копеек за пуд чистой серы в Астрахани, т. е. тогда уже предлагал этот важный продукт химических заводов по ценности гораздо меньшей, чем та, в которую обходится ввозимая к нам сицилианская сера» [Менделеев, 1882, с. 30].

Таким образом, путевые заметки М. К. Сидорова – необычный, никогда прежде не привлекавшийся исследователями источник, интересный и с точки зрения отражения в нем мировоззрения видного представителя пореформенного русского купечества, и как свидетельство о социально-экономическом развитии Северного Кавказа и Закавказья во второй половине XIX в., процессе их инкорпорации в Российскую империю, состоянии инфраструктуры региона, повседневной жизни местного населения. Сохранившиеся тексты подчеркивают внимание отечественных деловых кругов к освоению природных богатств Кавказа, позволяют получить представление о том, как осуществлялись сбор необходимой информации и ее дальнейшая обработка, выливаясь в конкретные практические рекомендации и оценку возможных перспектив.

Список литературы

- Аби́х [Г. В.]** О строении и геологии Дагестана // Горный журнал. 1862. Кн. 4 (апрель). С. 86–136.
- Броднева А. В.** Указатель личных имен и фамилий // Касьянов Василий Дмитриевич, протоиерей. Из дневников 1870–1897 гг.: В 2 кн. / Авт.-сост. А. В. Броднева. Красноярск, 2012. Кн. 2. С. 34–362.
- Гергедава Р. Б.** Роль Общества восстановления православия на Кавказе в процессе просвещения Абхазии во второй половине XIX века // Вестник Тюм. гос. ин-та культуры. 2019. № 1 (11). С. 209–214.

³⁶ СПбФ АРАН. Ф. 270. Оп. 3. Д. 13. Л. 2 – 2 об.

³⁷ Там же. Л. 1 об.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же. Л. 2 об.

⁴⁰ Там же. Л. 15.

⁴¹ Там же. Л. 18 об.

- Гранкин Ю. Ю.** Наместничество и реализация стратегии экономического развития Северного Кавказа в 1844–1881 гг. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2001. 403 с.
- Григорян М. Р.** Промышленный потенциал Северного Кавказа во второй половине XIX века // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2022. № 3. С. 88–95.
- Гриценко Н. П.** Экономическое развитие Чечено-Ингушетии в пореформенный период (1861–1900 гг.). Грозный: Чеч.-Инг. кн. изд-во, 1963. 199 с.
- Дарендорф М. В.** Из истории изучения Северного Кавказа в середине XIX века // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: Сб. материалов LVI Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2017. С. 276–280.
- Жилинский А. А.** Россия на Севере (К описанию жизни и деятельности М. К. Сидорова) / Ком. по увековечению памяти М. К. Сидорова. Архангельск: Тип. Торгово-промышленного тов-ва печатного, переплетного и издательского дела, 1918. 155 с.
- Канукова З. В., Туаева Б. В., Плиева З. Т., Калирад А.** Адаптационные практики персидских мигрантов на Северном Кавказе (вторая половина XIX – начало XX века) // Вестник Сев.-Осет. гос. ун-та имени К. Л. Хетагурова. 2022. № 4. С. 52–62.
- Королев В. Н.** России беспокойный гражданин. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1987. 112 с.
- Кумыков Т. Х.** Вовлечение Северного Кавказа во всероссийский рынок в XIX в. (По материалам Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Чечено-Ингушетии). Нальчик: Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1962. 200 с.
- Куприянова Л. В.** Города Северного Кавказа во второй половине XIX века: К проблеме развития капитализма вширь. М.: Наука, 1981. 232 с.
- Масальский В.** Кавказ и его промышленность // Кавказский вестник. 1900. Кн. 7. С. 44–103.
- Менделеев Д. И.** Об условиях развития заводского дела в России. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1882. 59 с.
- Степанов В. Л.** Нефтяная промышленность Северного Кавказа в правительственной политике конца XIX – начала XX в. // Российская история. 2019. Вып. 6. С. 147–167.
- Судацков И. Д.** Миграционные процессы на Северном Кавказе во второй половине XIX – начале XX века // Великие евразийские миграции: Материалы Междунар. науч. конф. Элиста, 2016. С. 40–47.
- Ушакова О. В.** Михаил Дмитриевич Бутин. Предприниматель и меценат Забайкалья (60-е гг. XIX – начало XX в.). Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 2006. 300 с.
- Фадеев А. В.** Вовлечение Северного Кавказа в экономическую систему пореформенной России. К проблеме развития капитализма вширь // История СССР. 1959. № 6. С. 40–62.
- Чшиева М. Ч.** История нефтяного соперничества иностранного капитала на Кавказе в конце XIX – начале XX века. Владикавказ: Изд-во Сев.-Осет. гос. пед. ин-та, 2008. 253 с.
- Шкарлупина Г. Д.** Капиталистическая модернизация на Северном Кавказе в пореформенный период (1861–1917): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 1999. 25 с.

References

- Abikh [G. V.]** O stroenii i geologii Dagestana [On the Structure and Geology of Dagestan]. *Gornyi zhurnal [Mining Journal]*, 1862, book 4 (April), pp. 86–136. (in Russ.)
- Brodneva A. V.** Ukazatel' lichnykh imen i familii [Index of Personal Names and Surnames]. In: Kas'yanov Vasilii Dmitrievich, protoierei. Iz dnevnikov 1870–1897 gg. [Kasyanov Vasilii Dmitrievich, Archpriest. From the Diaries of 1870–1897]. In 2 books. Krasnoyarsk, 2012, book 2, pp. 34–362. (in Russ.)
- Chshieva M. Ch.** Istoriya neftyanogo sopernichestva inostrannogo kapitala na Kavkaze v kontse XIX – nachale XX veka [The History of Oil Rivalry of Foreign Capital in the Caucasus in the Late 19th – Early 20th Century]. Vladikavkaz, NOSPI Press, 2008, 253 p. (in Russ.)

- Darendorf M. V.** Iz istorii izucheniya Severnogo Kavkaza v seredine XIX veka [From the History of Studying the North Caucasus in the Middle of the 19th Century]. In: *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya* [Psychology and Pedagogy: Methodology and Problems of Practical Application]. Collection of Materials of the LVI International Scientific and Practical Conference. Novosibirsk, 2017, pp. 276–280. (in Russ.)
- Fadeev A. V.** Vovlechenie Severnogo Kavkaza v ekonomicheskuyu sistemu poreformennoi Rossii. K probleme razvitiya kapitalizma vshir' [Involvement of the North Caucasus in the Economic System of Post-Reform Russia. To the Problem of the Development of Capitalism in Breadth]. *Istoriya SSSR [History of the USSR]*, 1959, no. 6, pp. 40–62. (in Russ.)
- Gergedava R. B.** Rol' Obshchestva vosstanovleniya pravoslaviya na Kavkaze v protsesse prosveshcheniya Abkhazii vo vtoroi polovine XIX veka [The Role of the Society for the Restoration of Orthodoxy in the Caucasus in the Process of Enlightenment of Abkhazia in the Second Half of the 19th Century]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury [Bulletin of the Tyumen State Institute of Culture]*, 2019, no. 1 (11), pp. 209–214. (in Russ.)
- Grankin Yu. Yu.** Namestnichestvo i realizatsiya strategii ekonomicheskogo razvitiya Severnogo Kavkaza v 1844–1881 gg. [Viceroyalty and Implementation of the Strategy of Economic Development of the North Caucasus in 1844–1881]. Pyatigorsk, PSLU Press, 2001, 403 p. (in Russ.)
- Grigoryan M. R.** Promyshlennyy potentsial Severnogo Kavkaza vo vtoroi polovine XIX veka [The Industrial Potential of the North Caucasus in the Second Half of the 19th Century]. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Armavir State Pedagogical University]*, 2022, no. 3, pp. 88–95. (in Russ.)
- Gritsenko N. P.** Ekonomicheskoe razvitie Checheno-Ingushetii v poreformennyi period (1861–1900 gg.) [Economic Development of Chechen-Ingushetia in the Post-Reform Period (1861–1900)]. Grozny, Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1963, 199 p. (in Russ.)
- Kanukova Z. V., Tuaeve B. V., Plieva Z. T., Kalirad A.** Adaptatsionnye praktiki persidskikh migrantov na Severnom Kavkaze (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka) [Adaptation Practices of Persian Migrants in the North Caucasus (Second Half of the 19th – Early 20th Century)]. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Khetagurova [Bulletin of the North Ossetian State University Named after K. L. Khetagurov]*, 2022, no. 4, pp. 52–62. (in Russ.)
- Korolev V. N.** Rossii bespokoinyi grazhdanin [A Restless Citizen of Russia]. Syktyvkar, Komi knizhnoe izdatel'stvo, 1987, 112 p. (in Russ.)
- Kumykov T. Kh.** Vovlechenie Severnogo Kavkaza vo vserossiiskii rynek v XIX v. (Po materialam Kabardino-Balkarii, Severnoi Osetii i Checheno-Ingushetii) [Involvement of the North Caucasus in the All-Russian Market in the 19th Century (Based on Kabardino-Balkaria, North Ossetia and Chechen-Ingushetia Materials)]. Nalchik, Kabardino-Balkarskoye knizhnoe izdatel'stvo, 1962, 200 p. (in Russ.)
- Kupriyanova L. V.** Goroda Severnogo Kavkaza vo vtoroi polovine XIX veka: K probleme razvitiya kapitalizma vshir' [Cities of the North Caucasus in the Second Half of the 19th Century: On the Problem of the Development of Capitalism in Breadth]. Moscow, Nauka, 1981, 232 p. (in Russ.)
- Masalsky V.** Kavkaz i ego promyshlennost' [The Caucasus and Its Industry]. *Kavkazskii vestnik [Caucasian Bulletin]*, 1900, book 7, pp. 44–103. (in Russ.)
- Mendelev D. I.** Ob usloviyakh razvitiya zavodskogo dela v Rossii [On the Conditions of the Development of Factory Business in Russia]. St. Petersburg, Tipografiya A. S. Suvorina, 1882, 59 p. (in Russ.)
- Shkarlupina G. D.** Kapitalisticheskaya modernizatsiya na Severnom Kavkaze v poreformennyi period (1861–1917) [Capitalist Modernization in the North Caucasus in the Post-Reform Period (1861–1917)]. Abstract Thesis Cand. Hist. Sci. Stavropol, 1999, 25 p. (in Russ.)

- Stepanov V. L.** Neftyanaya promyshlennost' Severnogo Kavkaza v pravitel'stvennoi politike kontsa XIX – nachala XX v. [The Oil Industry of the North Caucasus in Government Policy of the Late 19th – Early 20th Century]. *Rossiiskaya istoriya [Russian History]*, 2019, no. 6, pp. 147–167. (in Russ.)
- Sudavtsov I. D.** Migratsionnye protsessy na Severnom Kavkaze vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka [Migration Processes in the North Caucasus in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. In: *Velikie evraziiskie migratsii [Great Eurasian Migrations]. Proceedings of the International Scientific Conference*. Elista, 2016, pp. 40–47. (in Russ.)
- Ushakova O. V.** Mikhail Dmitrievich Butin. Predprinimatel' i metsenat Zabaikal'ya (60-e gg. XIX – nachalo XX v.) [Mikhail Dmitrievich Butin. Entrepreneur and Philanthropist of Transbaikalia (1860s – Early 20th Century)]. Novosibirsk, Novosibirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 2006, 300 p. (in Russ.)
- Zhilinsky A. A.** Rossiya na Severe (K opisaniyu zhizni i deyatelnosti M. K. Sidorova) [Russia in the North (To the Description of the Life and Work of M. K. Sidorov)]. Arkhangelsk, Tipografiya Torgovo-promyshlennogo tovarishchestva pechatnogo, perepletnogo i izdatel'skogo dela, 1918, 155 p. (in Russ.)

Информация об авторе

Евгения Владиславовна Комлева, доктор исторических наук
Scopus Author ID 57219130220
WoS Researcher ID AAI-7517-2021

Information about the Author

Evgeniya V. Komleva, Doctor of Sciences (History)
Scopus Author ID 57219130220
WoS Researcher ID AAI-7517-2021

*Статья поступила в редакцию 08.04.2023;
одобрена после рецензирования 02.06.2023; принята к публикации 05.08.2023
The article was submitted on 08.04.2023;
approved after reviewing on 02.06.2023; accepted for publication on 05.08.2023*