

УДК 070.1; 81'367.7

Т. Д. Подьякова

Северный (Арктический)
федеральный университет им. М. В. Ломоносова
ул. Смольный Буян, 7, Архангельск, 163002, Россия

E-mail: uniquespirit@ya.ru

НОМИНАЦИИ ЛИЦ В МЕДИАПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: К ПРОБЛЕМЕ КЛАССИФИКАЦИИ

Рассматриваются специфические черты номинаций лиц в медиаполитическом дискурсе, предлагается несколько вариантов их классификации по различным основаниям.

Ключевые слова: номинация лица, медиаполитический дискурс, классификация.

Медиаполитический дискурс персонально ориентирован: в его центре стоят персона и персонаж, организующие событие и дискурс. Проблема верbalного обозначения политических персон в процессе создания политических персонажей исследуется в рамках различных научных направлений с теоретическими и практическими целями. Задача настоящей статьи заключается в обобщении и классификации обширного словесного практического материала, извлеченного из следующих центральных изданий: «Новая газета», «РИА Новости», «Труд», «Северный рабочий». Всего обработано 220 контекстов, в которых функционируют прямые и перифрастические номинации политических персонажей.

При отборе текстового материала мы определяли границы дискурса, учитывая позиции pragmalingвистики, социолингвистики, лингвостилистического и лингвокультурного направлений. Исходя из целей и задач нашего исследования, мы будем толковать дискурс как поток информации, передаваемый от одного собеседника к другому с определенной целью, с учетом всех статусов участников общения (социального, политического, морально-этического и т. д.), а также обстоятельств, сопровождающих сам акт устной или письменной речи. Таким образом, мы сближаем между собой понятия *дискурс* и *текст*, оба из которых, на наш

взгляд, включают такую категорию, как *ситуация*. На возможность такого подхода указывает Е. С. Кубрякова: «Текст может трактоваться как дискурс только тогда, когда он реально воспринимается и попадает в текущее сознание воспринимающего его человека» [Кубрякова, Александрова, 1997. С. 19].

Объект исследования предполагает учет специфики медиаполитического дискурса. Кроме того, результаты анализа номинаций политических персонажей обусловливают необходимость определения сущности статусного дискурса. Остановимся подробнее на вопросе взаимосвязи этих видов дискурса. Мы предполагаем, что статусный дискурс в той или иной форме проявляет себя в любом виде дискурса. Однако существуют сферы вербальной деятельности, наличие статусных отношений в которых более очевидно, – это институциональные дискурсы. К таким дискурсам относится и медиаполитический дискурс (далее МПД), под которым мы понимаем продукт СМИ, направленный на освещение и интерпретацию политической информации (событий, заявлений, действий и т. д.). Мы концентрируем внимание на функциональных особенностях номинаций лиц в МПД, поскольку они представляют собой центр стилистического напряжения, вокруг которого выстраивается весь текст. Во многих случаях именно бла-

годаря номинациям лиц ситуация получает ту или иную читательскую оценку.

Основная специфика номинаций лица в МПД, на наш взгляд, заключается в том, что практически любая из них обладает статусным значением и несет определенный набор информации статусно-семантического характера об объекте описания (политике), направленный от журналиста / адресанта к читателю / адресату. При выборе статусной номинации журналист учитывает целевую аудиторию издания, которое представляет (т. е. языковые личности читателей-интерпретаторов), реализуя в выборе свою языковую личность. Влияние на читателя оказывает также и реальный статус политической персоны, мнение о ней, сложившееся в обществе, возможность данной политической персоны влиять на политику издания, а также политика коллективного автора (издания). Эти факторы невозможно не учитывать, они представляют интерес для изучения, однако, являясь экстралингвистическими, относятся к периферийным в нашем исследовании. По мнению В. А. Марьянчик, в МПД автор «интерпретирует факты действительности, создавая медиареальность и приписывая политическим персонам вымышленные (созданные творческой фантазией и pragматическими намерениями) статьи. Автор в состоянии повышать или понижать статус политического субъекта. Следует помнить, что вербальная реализация статусного значения, повышение / понижение статуса политического субъекта зависит не только от автора, но и от адресата, поскольку последний является центром, подчиняющим стиль МПД» [2010]. Таким образом, выбор номинации лиц является стилистическим механизмом, направляющим оценочную интерпретацию. Номинация лиц в МПД может становиться основой мифологизированного образа, создаваемого при помощи модальных средств (метафоры, эпитета, сравнения и т. д.) и выражающего авторскую интенцию. По мнению Ф. А. Куек, «модальная лексика выполняет в газетном дискурсе (мы его называем МПД. – примеч. автора) основную смысловую нагрузку»¹.

Мы предлагаем классификацию номинаций лиц, функционирующих в МПД, с учетом различных оснований.

1. Классификация по стилистической окраске.

Номинации, используемые в МПД, часто носят разговорный и даже просторечный характер (*хапуга*, *варюга*, *бандюган*, *шалопай* и проч.). Как отмечают стилисты, во многом это связано с тенденцией демократизации языка, разрушением литературных норм и несомненным влиянием интернет-пространства и особенностей виртуального общения.

Пример 1. *Не станем иронизировать над тем, как в глазах английских журналистов, да и населения страны, вчерашний **шалопай и гуляка**, который однажды заявился на дружескую вечеринку в маскарадном костюме гестаповца, из-за чего потом пришлось краснеть и оправдываться перед общественностью не только ему самому, но и всей высокопоставленной родне, вдруг превратился в национального героя*².

Пример 2. *Если среди офицеров вырисовывается как минимум два уголовных типажа – **командир-хапуга и лейтенант-уклонист**, то генеральская преступность все последние годы однообразна*³.

Как доказывают примеры, в данном виде номинаций можно выделить группу номинаций лиц, включающих в себя приложение (*хозяин-банкир*, *дети-отказники*, *Саша-Хохол*, *врачи-вредители*, *девица-полковник*). Приложения в таком случае носят статусно-уточняющий оценочный характер, если в номинации лица статусная сема выражена недостаточно ярко, или актуализируют иронию автора, если являются антонимом номинации. При этом семантика может проявляться как прямая оценка, эмоция или сравнение.

2. Классификация с позиций семантико-грамматической структуры.

С целью усиления коннотативных возможностей обновляется семантико-грамматическая структура слов, используемых в качестве номинаций лиц, что приводит

² Литовкин В. Гарри, но не Поттер // РИА Новости. 20.03.2008. URL: <http://www.ria.ru/authors/20080320/101761464.html>

³ Луканин М. Среди солдат, офицеров и генералов процветает особая преступность // Труд: Общественно-политическое издание. 03.03.2010. URL: <http://www.trud.ru/article/03-03-2010/237366.html>

¹ Куек Ф. А. Языковые средства газетного дискурса: лексико-семантические и pragматические аспекты: Дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2005. С. 100.

к образованию неологизмов и окказионализмов (*медвепут*, *медвед*, *единоросы*, *пуссин*, *болотинцы* и т. п.).

Так, неологическая номинация *медвепут* образована путем стяжения фамилий двух политиков с целью гипертрофировать политическую ситуацию – работу в tandemе. Заголовок «*Гулливер и медвепуты. Заметки с пресс-конференции Михаила Прохорова*⁴» формирует оценочную и статусную антитезу: положительная оценка персонажа М. Прохорова и отрицательная оценка персонажа *медвепута*. Такая интерпретация обусловлена действием следующих стилистических приемов:

1) сюжетные аллюзии (главный герой романа Д. Свифта, попадая в страну лилипутов, изменяет государственное устройство к лучшему);

2) словообразование (ироническое окказиональное обозначение tandemа двух политиков);

3) ассоциативные связи на уровне синтагматики лексических единиц (ср.: высокий / низкий рост – высокая / низкая оценка – высокий / низкий статус).

Окказионализм *пуссин* образован Дм. Быковым по зозвучности фамилии политика с называнием скандально известной группы «*Pussy Riot*». На наш взгляд, окказионализм *пуссин* подчеркивает политизированность ситуации, развивающейся вокруг музыкальной группы. См.: *Гора, как прежде, мышку родила: хотел войти в историю как Путин – войдет как пуссин, вот и все дела*⁵. При помощи языковой игры журналист выражает свою ironию по отношению к персонажам и событиям, представленным в тексте. Коммуникативно-прагматический эффект усиливается посредством введения процессуального фразеологизма (*войти в историю*), подчеркивающего социальный статус лица, и пословицы (*гора родила мышь*), употребляемой для оценки малозначимых действий, незначительных результатов. Употребление этих конструкций в тексте создает яркий фон для номинаций.

3. Классификация с точки зрения синтаксической структуры.

Номинации лица с точки зрения синтаксической структуры могут быть

разделены на отдельные слова (*последователь*, *гуру*, *поклонники*, *джазмены*, *адепт* и проч.) и словосочетания, перифразы (*те, кто предлагают нам другой взгляд на мир*; *едва ли не идеальный вариант*; *не какой-то теолог-фундаменталист*; *эдакая «полезная игрушка»*; *птица высокого полета*, *пипл, который всё схавает* и проч.).

При этом словосочетания и перифразы используются для:

1) прямого уточнения статуса персонажа (см. заголовок статьи И. Петровской: «*Очевидная тенденция ТВ – в движении от птицы высокого полета Светланы Сорокиной к Светлане Курицыной*⁶»);

2) косвенной оценки (*Мы меняемся в основном под влиянием других людей, *тех, кто предлагает нам иной взгляд на мир*, тех, кто может говорить о своих переживаниях в искусстве, в великих вопросах бытия*⁷).

4. Классификация с точки зрения выполняемой семантико-стилистической функции:

а) номинации-пояснения, уточнения, конкретизации («один из тех, кто...» (*тех, кто это испытал*), «люди, которые...» (*люди, которые любую вещь превращают в искусство; этот, который меня принуждал*), «те, кто...» (*те люди, которые рулят киноиндустрией; те, кто равнее других*));

б) номинации-сравнения («..., типа...» (*твари земные, типа меня*); «как...» (*как ребенок; как Робин Гуд*), «..., чем...» (*больше человек, чем я*));

в) неопределенные номинации («какой-то...» (*какой-то молодой человек*), «некто...» (*некто, похожий на Владимира Путина*), «некий...» (*некий Фоменко*));

г) номинации-описания (*женщина в индейском костюме с перьями в волосах; парень в шотландской юбке-килте и с ангельскими крыльишками*);

д) номинации-противопоставления (*это не люди – это контингент*).

⁴ Тикус В. Гулливер и медвепуты. Заметки с пресс-конференции Михаила Прохорова // Северный рабочий. 23.09.2011. URL: <http://nworker.ru/2011/09/23/gulliver-i-medveputy.html>

⁵ Быков Д. Защита // Новая газета. 20.08.2012. URL: <http://www.novayagazeta.ru/columns/54040.html>

⁶ Новая газета. 19.07.2012. URL: <http://www.novayagazeta.ru/columns/53598.html?print=1>

⁷ Гор В. Джон Маклафлин: Я люблю всё, что когда-либо сделал // Новая газета. 20.07.2012. URL: <http://www.novayagazeta.ru/arts/53616.html>

5. Классификация с точки зрения частечной принадлежности.

Номинации лица могут быть выражены следующими частями речи:

- а) существительным – *президент*;
- б) местоимением – *ОН* (лицо концептуализируется);
- в) прилагательным – *Главный в стране* (процесс субстантивации и концептуализации);
- г) причастием – «*Нашествие*» – как *затеркалье, все чудесатее и чудесатее*: *пивная компания агитирует за здоровый образ жизни, а окатившему водой с головы до ног мокрые люди кричат «Спасибо!»*⁸;
- д) числительным – *Первый человек государства*.

Изложенная классификация имеет обобщающий характер. Опираясь на практический материал, мы можем сделать следующие выводы.

1. Номинации лиц, функционирующие в МПД, обладают статусным значением и несут определенный набор информации статусно-семантического характера об объекте описания (политике).

2. С точки зрения стилистической окраски выделяются номинации лиц, выраженные одним словом (часто разговорного или

просторечного характера), и номинации лиц, включающие в себя приложение. С позиции семантико-грамматической структуры обнаруживается обновление структуры слов, используемых в качестве номинаций лиц, что приводит к образованию неологизмов и окказионализмов. С точки зрения синтаксической структуры номинации лиц делятся на отдельные слова, цельные словосочетания и períфразы. В МПД номинации лиц могут выполнять следующие функции: пояснения, уточнения, конкретизации, сравнения, описания, противопоставления, ухода от определенного обозначения. Номинации лиц могут быть выражены именем существительным, местоимением, прилагательным, причастием и числительным.

Список литературы

Кубрякова Е. С., Александрова О. В. Виды пространств текста и дискурса // Категоризация мира: пространство и время: Материалы науч. конф. М.: Диалог МГУ, 1997. С. 15–26.

Марьянчик В. А. Стиль медиатекста как реализация взаимодействия автора и адресата // Вестн. Моск. ун-та. 2010. № 2. С. 40–49.

⁸ Зотова Н. И «Нашествие» вышло «Иначе» // Новая газета. 11.07.2012. URL: <http://old.novayagazeta.ru:8081/data/2012/076/25.html>

Материал поступил в редакцию 02.07.2013

T. D. Podiakova

NOMINATIONS OF PERSONS IN MEDIA-POLITICAL DISCOURSE: ON THE PROBLEM OF CLASSIFICATION

The article deals with the specific features of nominations of persons in the media-political discourse. Several versions of the classification based on different grounds are offered.

Keywords: a nomination of the person, the media-political discourse, classification.