

Краткое сообщение

УДК 82.01/.09

DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-9-128-131

**VI Международная междисциплинарная научная конференция  
«Метаморфозы культуры: Donum didacticum.  
Дидактический код в культуре XVIII–XX вв.» в НГУ**

**Наталья Юрьевна Бартош**

Новосибирский государственный университет

Новосибирск, Россия

n.bartosh@g.nsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2832-3093>

*Аннотация*

В сообщении представлен анализ магистральных тем и отдельных докладов VI Международной междисциплинарной научной конференции «Метаморфозы культуры», прошедшей в рамках международного форума «Наследие» в Гуманитарном институте Новосибирского государственного университета 19–20 ноября 2021 г. Конференция была посвящена проблемам трансформации дидактического кода в культуре Нового и Новейшего времени. На основное обсуждение были вынесены вопросы, касающиеся дидактического кода культуры XVIII–XX вв. Особым предметом рассмотрения стала концептосфера воспитания и обучения и особенности ее языковой и художественной репрезентации. Отдельные группы тем и вопросов, связанных с проблемами воспитания, составили: придворная педагогика и русская культура XVIII – начала XX в.; учебная литература в книжной культуре России Нового времени; визуальная дидактика в пространстве поликодового текста; книга как источник познания: вербальные и визуальные аспекты книжной культуры.

*Ключевые слова*

метаморфозы культуры, дидактическая традиция, историография филологии, лингвокультурология

*Для цитирования*

Бартош Н. Ю. VI Международная междисциплинарная научная конференция «Метаморфозы культуры: Donum didacticum. Дидактический код в культуре XVIII–XX вв.» в НГУ // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022. Т. 21, № 9: Филология. С. 128–131. DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-9-128-131

**VI International Interdisciplinary Scientific Conference  
“Metamorphoses of Culture: Donum didacticum.  
Didactic Code in the Culture of the 18<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> Centuries” at NSU**

**Natalya Yu. Bartosh**

Novosibirsk State University

Novosibirsk, Russian Federation

n.bartosh@g.nsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2832-3093>

*Abstract*

The report presents the analysis of leading topics and individual reports of the VI International Interdisciplinary Scientific Conference “Metamorphoses of Culture”, held as part of the international forum “Heritage” at the Humanitarian Institute of Novosibirsk State University on November 19–20, 2021.

The conference was dedicated to the problems of didactic code transformation in the culture of contemporary and the most recent times. The main discussion raised questions about the didactic culture code from the 18<sup>th</sup> until the 20<sup>th</sup> century. A special subject of consideration was the conceptual sphere of education and training, and the features of its linguistic and artistic representation. Separate groups of topics and issues related to the problems of education were: court pedagogy and Russian culture of the 18<sup>th</sup> century till the early 20<sup>th</sup> century, educational literature in the book cul-

© Бартош Н. Ю., 2022

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2022. Т. 21, № 9: Филология. С. 128–131

Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2022, vol. 21, no. 9: Philology, pp. 128–131

ture of Russia in recent times, visual didactics in the space of poly-code text, a book as a source of knowledge – verbal and visual aspects of book culture.

In the context of modern pedagogical mentality, real issues related to traditional education methods were reinterpreted, such as travel as a form of education – educational trips in the culture of the nobles, and mnemonic practices in the pedagogy of the 18<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> centuries. The revision of the semantic traditions of perception of the basic codes of education (such as “mentor”, “book”, and “road”) formed imperatives for summing up the results of the conference. The prolific achievements of the conference were reached due to the high scientific level and interdisciplinary nature of the reports; culturologists, historians, linguists, literary critics, art critics, and philosophers took part in the scientific discussion.

#### Keywords

metamorphoses of culture, didactic tradition, historiography of philology, linguoculturology

#### For citation

Bartosh N. Yu. VI International Interdisciplinary Scientific Conference “Metamorphoses of Culture: Donum didacticum. Didactic Code in the Culture of the 18<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> Centuries” at NSU. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2022, vol. 21, no. 9: Philology, pp. 128–131. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2022-21-9-128-131

Прошедшая в Новосибирском государственном университете 19–20 ноября 2021 г. конференция «Метаморфозы культуры: Donum didacticum. Дидактический код в культуре XVIII–XX вв.» стала шестой по счету конференцией на тему «Метаморфозы культуры», продолжив традицию проведения этих мероприятий кафедрой истории, культуры и искусств Гуманитарного института НГУ. Глобальные метаморфозы сознания, затронувшие все стороны жизни человека в XXI в., неизбежно коснулись и образовательных принципов формирования личности, с точки зрения не только методических, но, главным образом, мировоззренческих установок. Целью проведения конференции было стремление выделить представление об образовании как о системе, в основе которой переменны в онтологических основаниях опираются на базовые коды предшествующего дидактического опыта культуры. Участники конференции восприняли предложение организаторов обратиться к сфере педагогических идей XVIII–XX вв. как возможность показать суть культивации (как взращивания) традиции для воспитания (формирования) личности, рассмотреть базовые основания Педагогического дара культуры – Donum didacticum – как преемственности традиции, внутренней страховки, указывающей на избрание верного пути.

Научный комитет конференции представили как российские ученые: д-р филол. наук, профессор кафедры источниковедения литературы и древних языков ГИ НГУ Леонид Григорьевич Панин, д-р филол. наук, главный научный сотрудник Института филологии СО РАН Елена Николаевна Проскурина, так и их коллеги из европейских университетов: Томаш Гланц (Tomáš Glanc), д-р филологии, профессор Цюрихского университета (Швейцария), Рута Брузгене, профессор Университета им. Миколаса Ромериса (Литва), Татьяна Борисова, д-р филол. наук, PhD, Афинский национальный университет (Греция). Возглавил научный комитет известный ученый, идеолог и вдохновитель конференции, д-р филол. наук, доцент кафедры истории, культуры и искусств Д. В. Долгушин. Организационный комитет конференции составили преподаватели кафедры истории, культуры и искусств Гуманитарного института НГУ: Н. Ю. Бартош (председатель), Н. Л. Панина, А. А. Алексева, М. С. Берендеева, Е. С. Гусева, Л. В. Долгушина, Т. И. Заворина, Р. В. Оплаканская, Е. Н. Шарангович (секретарь конференции).

К сожалению, из-за осенней волны эпидемии и связанных с ней ограничений конференция проходила в онлайн-формате, что не помешало яркой научной дискуссии.

Конференция работала два дня, насыщенно и ярко, с живой дискуссией после каждого доклада. Острота проблемы дидактических метаморфоз культуры была подчеркнута на открытии конференции в приветственном слове директора Гуманитарного института НГУ д-ра ист. наук, профессора А. С. Зуева. Уже на первых заседаниях конференции были намечены несколько магистральных направлений и общих векторов интереса, получивших дальнейшую конкретизацию в ходе конференции. Первый день был посвящен вопросам теории и универсалиям дидактической культуры. Пленарное заседание открыл д-р филол. наук

Ю. В. Шатин докладом «Текстовые универсалии как теоретическое понятие», разработанным совместно с д-ром филол. наук, членом-корреспондентом РАН, профессором И. В. Силантьевым. Общетеоретические рассуждения Ю. В. Шатина об устройстве текстового пространства и многообразии форм восприятия художественного языка задали высокую планку для всех докладов конференции. Продолжил тему доклад создателя концепции образовательной системы «Школы понимания» канд. ист. наук Ю. Л. Троицкий (Москва, РГГУ). Тема доклада «От Homo Sapiens к Homo Intelligens: смена дидактических кодов» выделила новое направление в интеллектуальном пространстве конференции. Перенос концепта *ВОСПИТАНИЕ* с межличностных отношений на межязыковые был сделан в выступлении преподавателя Афинского национального университета д-ра филол. наук Т. С. Борисовой. На материале лексики, обозначающей христианские добродетели и грехи, Татьяна Станиславовна показала роль греческого языка-наставника, его дидактическое влияние на русское сознание и язык. Своеобразным подведением итогов пленарной части первого дня стало выступление Н. И. Макаровой (Новосибирск) о реформе педагогических подходов к воспитанию в Нидерландах в XVIII в. с целью создания единого сильного государства.

В первый день конференции состоялось также заседание секции 2 «Дидактический код русских азбук». Ряд докладов был посвящен XVIII в. как чрезвычайно значимой эпохе для заявленной проблемы. Общая картина взаимодействия религиозного и светского начал, соотношения европейских языков и начала формирования нормативного русского языка в системе образования была очерчена в докладе О. А. Донских (НГУЭУ) «О языке нашего образования в XVIII веке». Эту тему продолжил и доклад М. И. Стрельцовой (НГПУ) «Петровская реформа азбуки и “Разговор об орфографии” Василия Тредиаковского». В докладе XVIII век предстает как время бурных дискуссий среди защитников «священного славянского диалекта» и создателей грамматик и словарей «простых речений», время зыбкости стилей письменной и разговорной речи. Реконструкция феномена взаимосвязи процессов становления философии в России и формирования понятийного инструментария философской мысли предпринята в докладе И. С. Коковина (НГУЭУ) «Феномен лексических средств выражения философских абстракций в творчестве В. К. Тредиаковского». На примере текстов В. К. Тредиаковского автор рассматривает трансформации культурного пространства, которые описываются средствами историографии и истории философии. Проблеме формирования этического кода русских азбук был посвящен доклад О. А. Кузнецовой (МГУ) «Азбука добра и зла в воспитательной концепции Кариона Истомина». Динамику культурных кодов в славянских алфавитах и текстах учебных азбук, их постепенную деформацию и замену продемонстрировала в докладе «Дидактический код русских азбук» Е. Е. Тихомирова (НГПУ). Завершением первого дня конференции стало выступление Н. Ю. Бартош (НГУ) «Азбуки Александра Бенуа и Елизаветы Бём – контрасты дидактических стратегий». В докладе доказывается, что при всей разнице подходов к созданию азбук для художников Серебряного века доминантными оказываются не образовательно-воспитательные, а эстетические критерии.

На пленарном заседании второго дня «Дидактический код литературы XVIII–XIX веков» обсуждались особенности воспитательных практик различных литературных форм: сатиры (доклад Л. А. Трахтенберга (МГУ) «Дидактическая модель русских сатирических журналов XVIII века»), воспитательного романа (доклад О. Б. Лебедевой (ТГУ) «Традиции воспитательного романа в “Путешествии из Петербурга в Москву” А. Н. Радищева»). В рамках конференции, затронувшей исторические подходы к образованию и воспитанию, особенно интересными показались проблемы придворной педагогики (доклад А. Ю. Андреева (МГУ) «Путешествие великого князя Михаила Павловича по Италии в 1818–1819 гг.: образовательные и политические аспекты», доклад Д. В. Долгушина (НГУ) «“Общество светлого мира, веселых трудов и умиленной искренности...”: придворное педагогическое сообщество второй половины 1820 – 1830-х годов в мемуарах П. А. Плетнева и И. К. Мёрдера» и доклад Н. Л. Паниной (НГУ) «“Первоначальный курс обучения” В. А. Жуковского»).

Исторические аспекты темы обсуждались на секции 4 «Дидактический код в историческом сознании XIX–XX веков» в докладах Р. В. Оплаканской (НГУ) «Сибирские мемуары польских ссыльных как опыт познания азиатской России», Л. Н. Воробцовой (НГУ) «Культурно-образовательный уровень и участие в благотворительности новониколаевских предпринимателей (1893–1914 гг.)», Е. С. Шкапы (НИУ ВШЭ) «Как изучалось Рисорджименто в итальянской начальной школе (на материале учебников конца XIX – начала XX в.)», Жидроне Колевинскене (Институт литовской литературы и фольклора, Университет Витаутаса Великого, Литва) «Просвещение литовских женщин в прессе первой половины XX века», Г. М. Запороженко (НГУ) «Гендерный аспект служения науке в мемуарах сибирских “академин”», Руты Брузгене (Университет им. Миколаса Ромериса, Литва) «Дидактическая риторика в поэме “Времена года” Кристийонаса Донелайтиса».

Возврат к филологическому аспекту темы произошел на секции 5 «Дидактический код в литературном диалоге XX–XXI веков», объединившей доклады С. Н. Колесовой (НГУЭУ) «Данте как учитель русских поэтов (освоение терцин)», М. И. Николы (МПГУ) «“Джентльмен в Москве” Амора Тоулза: основания литературного успеха», В. Г. Новиковой (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского). «“Discourse of instruction” в британском романе XXI века», А. А. Алексеевой (НГУ) «Учебники русского языка конца XX – начала XXI в.: нестандартные подходы для формирования стандартных компетенций», Е. А. Пастернак (Институт мировой культуры МГУ им. М. В. Ломоносова) «“Свернул трамвай на улицу Титова”: мотив дороги в творчестве Б. Рыжего».

Искусствоведческий аспект рассматривался на заседании секции 6 «Дидактический код музыкального, изобразительного и кинематографического искусства» в докладах Л. В. Анжигановой (Хакасский госуниверситет им. Н. Ф. Катанова) «Изобразительное искусство Хакасии: эволюция архетипических образов», И. П. Кладовой (НГК им. М. И. Глинки) «П. И. Чайковский о традициях, ценностях православной культуры и литургическом музыкальном творчестве», М. С. Берендеевой (НГУ) «КНИГА / БИБЛИОТЕКА как лингвокультурный концепт художественной картины мира Андрея Тарковского», И. Г. Умновой (Кемеровский государственный институт культуры) «Книга композитора Сергея Слонимского “Бурлески, элегии, дифирамбы в презренной прозе” как роман воспитания», М. А. Тимофеевой (НГУ) «“А музыке нельзя научить” (К. Дебюсси). О некоторых ограничениях музыкальной педагогики».

В целом заседания секций прошли очень живо, для обсуждения вопросов удалось собрать ярких талантливых исследователей – как известных ученых, так и молодых преподавателей из ведущих вузов страны. В мероприятии приняли участие культурологи, историки, литературоведы, искусствоведы, философы. Междисциплинарный профиль конференции предоставил уникальную возможность, без ущерба для глубины и профессионализма, показать предмет обсуждения – типологию образов воспитания – не однонаправленно (с точки зрения только педагогики или только культурологи, или филологии), а объемно – многогранно и многоаспектно.

### Информация об авторе

**Наталья Юрьевна Бартош**, кандидат филологических наук, доцент  
SPIN 4760-4502

### Information about Author

**Natalya Yu. Bartosh**, Candidate of Sciences (Philology), Associated Professor  
SPIN 4760-4502

*Статья поступила в редакцию 12.06.2022;  
одобрена после рецензирования 12.07.2022; принята к публикации 15.07.2022  
The article was submitted 12.06.2022;  
approved after reviewing 12.07.2022; accepted for publication 15.07.2022*