

УДК 327 + 94(510)093

## ПОРЯДОК, НУЖНЫЙ МИРУ

Рецензия на книгу:

**М. Л. Титаренко, В. Е. Петровский. Россия, Китай и новый мировой порядок: Теория и практика. М.: Весь Мир, 2016. 304 с.**

Прежде чем обратиться к содержательному анализу книги, считаем необходимым подчеркнуть важный этический момент. Так случилось, что рецензируемая работа оказалась одной из последних, созданных акад. М. Л. Титаренко. И хотя он успел просмотреть и одобрить верстку текста, но все вопросы, связанные с дальнейшей правкой и изданием, пришлось решать его соавтору. Работа эта непростая, требующая немалой самоотверженности и такта. И выполнена она, на наш взгляд, очень достойно. Публикация данной монографии не только стала заметным событием в отечественной историографии<sup>1</sup>, посвященной теории и практике международных отношений, но и данью памяти выдающегося российского китаеведа<sup>2</sup>.

Уже в названии книги подчеркнуто как ее методологическое, так и практическое значение. Сама категория «мировой порядок» вызывает определенную настороженность у части научного сообщества, поскольку к ней неоднократно обращались не самые добросовестные политики и связанные с ними идеологи (например, пресловутый *Neuordnung* гитлеровского рейха). В современной литературе, особенно публицистике, эта категория также нередко поминалась в конспирологическом контексте, обычно мондиалистского толка. Но в то же время общение стран и народов между собой предполагает различные формы организации (порядка) возникающих связей, которые, по выражению Генри Киссинджера, должны противостоять «архаичной сущности мира». Известный американский дипломат и аналитик в 2014 г. издал книгу под названием «World Order», в которой проследил развитие различных форм и уровней мирового порядка (см. перевод: [Киссинджер, 2015]). В качестве важнейшего организующего фактора он подчеркнул наличие в основе сложившихся на высшем уровне конфигураций концепции справедливых договоренностей, то есть важную роль ценностных установок. С такой установкой трудно не согласиться. Поэтому, на наш взгляд, совершенно закономерно рецензируемая монография начинается с анализа основных учений, которые способствовали формированию мировоззренческого базиса китайской цивилизации – в первую очередь, конфуцианства. Авторы показывают, как благодаря деятельности европейских (и, не в последнюю очередь, российских) мыслителей, писателей и ученых – самых разных уровней и направлений, от А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого до Г. Гессе и современных синологов – происходит взаимная адаптация учения Конфуция и западных ценностей, благодаря чему в настоящее время создан философский концепт «гармоничного и справедливого мироустройства».

Но если аксиологическая составляющая формирующегося мирового порядка связана с развитием конфуцианских идей, то его геополитическое измерение может быть задано по-

<sup>1</sup> Как свидетельствуют об этом первые отзывы; см.: Толорая Г. Философия и практика нового миропорядка // Междунар. жизнь. 2016. № 6. На сайте журнала. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1505> (дата обращения 02.02.2018).

<sup>2</sup> Подробнее о жизни и творчестве см.: [Михаил Леонтьевич Титаренко..., 2014].

нятием нового евразийства. Разработанная, в первую очередь, трудами российских ученых (в том числе и предшествовавшими книгами М. Л. Титаренко), эта идея получила практическое воплощение в целом ряде подписанных соглашений и созданных структур; в настоящее время поставлена задача сопряжения ее с инициативой «Один пояс, один путь», выдвинутой руководством КНР [Петровский, 2017].

В книге проанализирована также эффективность работы созданных диалоговых систем (например, в рамках БРИКС); особое внимание уделено перспективам развития Шанхайской организации сотрудничества, в основе которой лежит «стратегическая взаимодополняемость». При этом следует отметить, что потенциал этой структуры пока значительно превышает объем уже реализованных проектов.

Монография «Россия, Китай и новый мировой порядок» многоаспектна; в ней поставлены важные научные проблемы, требующие дальнейшей разработки, отдельные выводы носят характер вполне законченных рекомендаций для органов управления; но одновременно она имеет просветительский и учебный характер. Актуальность издания и доступность языка, несомненно, привлечет внимание читателей, интересующихся международной политикой и отношениями между Россией и Китаем. Исходя из собственного преподавательского опыта, считаем также эту книгу полезным пособием для студентов и магистрантов, осваивающих специальности востоковедов, политологов, специалистов по международным отношениям. Поэтому в качестве заключительного пожелания предлагаем подумать о размещении текста на доступном сайте, поскольку тираж в 500 экз., вполне солидный по нынешним временам для научного издания, совершенно недостаточен для учебного пособия.

### Список литературы

*Киссинджер Г.* Мировой порядок / Пер. с англ. В. Желнинов, А. Милюков. М.: АСТ; Neoclassic, 2015. 512 с.

Михаил Леонтьевич Титаренко / Сост. В. П. Журавлева, А. С. Ипатова; авт. вступ. ст. А. В. Ломанов, А. Е. Лукьянов. 2-е изд. М.: Наука, 2014. 208 с. (Материалы к биобиблиографии ученых. История. Вып. 36).

*Петровский В. Е.* Россия, Китай и контуры «Большого евразийского пространства» // Китай в мировой и региональной политике: История и современность. М.: ИДВ РАН, 2017. Вып. 22. С. 37–51.

*С. А. Комиссаров, Д. П. Шульга*

Новосибирский государственный университет  
ул. Пирогова, 1, Новосибирск, 630090, Россия

Институт археологии и этнографии СО РАН  
пр. Акад. Лаврентьева, 17, Новосибирск, 630090, Россия

sergai@mail.ru, danilo\_petrovich@yahoo.com

*Материал поступил в редколлегию 10.02.2018*